

الشك فيه أو رفضه، ذلك باعتماد سلطة المقسم به - ﴿وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ﴾^(١) - والمفترض الما قبله هنا هو أن المخاطب أيضاً يؤمن بعظمة المقسم به، وبأنه آية كبرى يشهد لها من آيات الدين الجديد وإن عاند في قبوله أو الدخول فيه. بيد أن القسم لا يستقيم بنفسه وإنما يفترق إلى كلام بعده يكمله هو (المقسم عليه)، فيأتي قوله تعالى: ﴿إِنَّا جَعَلْنَا قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ، وَإِنَّ فِي أُمَّ الْكِتَابِ لَدِينًا لَعَلِّي حَكِيمٍ﴾^(٢)، محتويًا مضمون الخبر الذي يتوقع رفض المخاطبين له، فكان القسم قصداً إلى إحداث تغيير في موقفهم بالتأكيد على صدق الخبر المقسم عليه. وهو من الأيمان الحسنة البديعة - على حد تعبير الزمخشري - "لتناسب القسم والمقسم عليه وكونهما من واد واحد، ونظيره قول أبي تمام وثناياك إنها إغريض"^(٣).

وتربط علاقة الوصفية الفاصلة المسجوعة "المبين" بسياقها المجاور "الكتاب". والعلاقة بين الصفة وموصوفها تنتج نوعاً من التلاحم القوي بين العنصرين، انتبه إليه كثير من القدامى فرأى ابن السراج أن "النعته والبديل هما الأول [أي المنعوت والمبديل منه]"^(٤) وقال سيبويه عن النعته والمنعوت أنهما بمنزلة الاسم الواحد^(٥) وقال السهيلي: "الحال هي صاحب الحال في المعنى، وكذلك النعته والتوكيد والبديل كل واحد من هذه هو الاسم الأول في المعنى"^(٦) وقال عبد القاهر: "اعلم أن الصفة

(١) الزخرف: ٢.

(٢) الزخرف: ٣-٤.

(٣) الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، الزمخشري، ج٣، ص ٤١١.

(٤) الأصول في النحو، ابن السراج أبو بكر محمد بن السري البغدادي (ت ٣١٦هـ)، ت عبد الحسين الفتلي، النجف الأشرف، مطبعة النعمان، ١٩٧٣، ج٢، ص ٣١٩.

(٥) انظر: الكتاب، سيبويه، ج١، ص ٢٦٠.

(٦) نتائج الفكر في النحو، أبو عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي المتوفى ٥٨١هـ، ت: محمد إبراهيم البنا، دار الرياض للنشر والتوزيع، الرياض، ط٢، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤، ص ٣٨٧.