

لماذا كان اليهود نموذجاً للجماعة الممثلة للغدر والجبن والوضاعة والنصب ؟ لماذا أرتضى اليهود وضعيتهم تلك وتوقعوا عليها محولين حتى تصرفاتهم العادية الى قماروس دينى متزمت بغباء، هذا ما كان على (نيومن) ان يناقشه بثورية متطلعة لا تؤمن بالعجز والردة والاستخذاء والعصبية ، لانه بعد ذلك لا شك انه سيفهم أن قومه لا يسأهلون كل تلك التضحية بالنفس السوية وكل ذلك الانخراط مى عالم الشذوذ والاحتيال وربما الجريمة ! ان الانسان لا يلتحق بقومه الا بالقدر الذى لا يجد فيه عبئاً على ضميره والتاريخ حافل بالشواهد الكثيرة التى تبين أهمية المعتقد ، واذا بأولئك المؤمنين بأنكار كبيرة جديدة بتخلون عن قومهم الى حين مسى ، وان افتخار (المتنبي) الشاعر العربى الكبير لم يكن مستهجنا اذ قال : (لا بقوى شرغت بل شرفوا بى وبنفسى غخرت لا بجدودى) ، ان هذا اللامنتهى العظيم كان أصيلاً جداً لانه لم يضع نفسه تحت اقدام التقليد والاستكانة والنعومة كان مقدسا قبل كل شىء وأفضل من كل روابطه الاجتماعية .

وحيث ان الرلة النظرى يؤدى الى زلات واخطاء ، فقد كان من المنتظر ان يتحول (نيومن) اليهودى الذى طوقته العقدة واحكمت عليه شباكها الى شخص شاذ يمتلك غرابية مذهلة وسواء اكان (ولسون) يلبح لذلك عندما حاول ان يلقى ضوءاً معيناً على الحب المتبادل بينه وبين صديقه (جورجى) - الحب الجنسى - أو بعرضية مصادفة ، فالهم والمؤكد ان (نيومن) لابد وانه أراد ان يمضى نى طريق يحقق فيه عظمته الخاصة (انتقاماً للاذلال والعسف الذى عاناه عو كائنسان) ، والشبهات نفسها تعتقد من ذلك لان (نيومن) يتصرف ببندوبية لثيمة حاقدة دون أن يبرهن على أنه انسانى حقاً ، والا نمذا الذى لا يفهم اصرار (نيومن) على روحه وعقليته اليهودية عندما لا يلتفت الى (تسفايج) أستاذة السوفيسور فى أول التقاء بينهما بعد ذلك الانقطاع الغامض والمليء بالالغاز ،