

وأما التعقيد فأنما كان مذموماً لأجل أن اللفظ لم يرتب الترتيب الذي
يمثله تحصل الدلالة على الغرض حتى احتاج السامع إلى أن يطلب المعنى بالحيلة
ويسعى إليه من غير الطريق .

وليس اذا كان الكلام في غاية البيان وعلى أبلغ ما يكون من الوضوح
أغناك ذلك عن الفكرة اذا كان المعنى لطيفاً ، فان المعاني الشريفة اللطيفة لا بد
فيها من بناء ثانٍ على أول ورد تالٍ إلى سابق . وذكر سبب سرعة بعضه إلى
الفكر وإباء بعض ، وحصره في أمرين :

الاول : ما نعلمه من أن الحملة أبدأً أسبق إلى النفوس من التفصيل وأنتك
تجد الرؤية نفسها لا تصل بالبديهة إلى التفصيل ، ولكنك ترى بالنظر الاول
الوصف على الحملة ثم ترى التفصيل عند اعادة النظر ولذلك قالوا : « النظرة
الاولى حمقاء » ، وقالوا : « لم ينعم النظر ولم يستقص التأمل » .

وهكذا الحكم في السمع وغيره من الحواس فانك تتبين من تفاصيل
الصوت بأن يعاد عليك حتى تسمعه مرة ثانية ما لم تتبينه بالسمع الاول وتذكر
من تفصيل طعم المذوق بأن تعيده إلى اللسان ما لم تعرفه في الذوق الاول وبإدراك
التفصيل يقع التفاضل بين راءٍ وراءٍ وسماعٍ وسماعٍ وهكذا ... واذا كانت
هذه العبرة ثابتة في المشاهدة وما يجري مجراها مما تناله الحاسة فالامر في القلب
كذلك تجد الحمل أبدأً هي التي تسبق إلى الاوهام وتقع في الخاطر أولاً ، وتجد
التفاصيل مغمورة فيما بينها وتراها لا تحضر الا بعد إعمال للروية واستعانة
بالتذكر ويتفاوت الحال في الحاجة إلى الفكر بحسب مكان الوصف ومرتبته من
حد الحملة وحد التفصيل ، وكلما كان أوغل في التفصيل كانت الحاجة إلى
التوقف والتذكر أكثر والفقر إلى التأمل والتأمل أشد .

والثاني : ان مما يقتضي كون الشيء على الذكر وثبوت صورته في النفس
أن يكثر دورانه على العيون ويدوم ترده في مواقع الابصار وان تدركه الحواس
في كل وقت أو في أغلب الاوقات . وبالعكس وهو أن من سبب بعد ذلك