

« أَلَا وَقَدْ حَانَ صَبْحُ الْبَيْنِ صَبْحَنَا
حِينَ فَنَامَ بِنَا لِلْحَيْنِ نَاعِينَا »

لونان من الجناس بين « صَبْحُ وَصَبْحَنَا » وبين « حَانَ وَحَيْنُ
وَالْحَيْنُ » ، وفي البيت الرابع طباق بين « يضحكنا ويكينا » ، ثم يأتي
البيت الخامس :

غِظَ الْعَدَا مِنْ تَسَاقِينَا الْمَوَى فَدَعُوا
أَنْ نَغْصُرَ فَمَالَ الدَّهْرُ آمِينَا

وتتضح الصناعة فيه في أقتسار صورة الدهر الذي ينتظر دعوة العدا
ليرفع يديه إلى السماء ويقول « آمينا » ، وهي صورة تكاد تدفعنا إلى
الابتسام بدلا من التأسى ومشاركة الشاعر ألمه ، وهو بعد ذلك مستمر
في محسناته ومقابلاته الشعرية وكأنه نقاش ممن تخصصوا في نوع معين من
الزخرفة يمتار بالتوازن و« السيمترية » « فانحل » لا بد أن يقابلها
« معقودا » ، و« التفرق » يقابله « التلاقي » ثم يقول : « بتتم وبنا فما
ابتلت جوانحنا شوقا إليكم . . » ، ومادام قد ذكر البلبل في صدر البيت
فلا بد من مقابلته بالجفاف في عجزه : . . « ولا جفت مآقينا » . أما
الجناس فواضح بين « الأسي والتأسي » ، « فما كتتم لأرواحنا إلا
رياحينا . » ، « . . مربع اللهو صاف من تصافينا » . . . والأمثلة على
هذه المحسنات كثيرة في هذه القصيدة بالذات ، وفي شعر ابن زيدون
بوجه عام .

على أن قصيدة « أضحى التنائى » بالرغم من وضوح الصنعة
فيها ، لا تخلو من أبيات رقيقة رائعة مثل :