

المبرّد (ت 285 هـ) الذي يتابع صاحب الكتاب¹.

وينبغي أن ننتظر القرن الرابع حتى نظفر بحدود قريب لفظها من مضمون تلك التي يحيل عليها المحدثون. نجد بواذر ذلك في كتاب الأصول لابن السراج (ت 316 هـ) حيث بدأنا نلاحظ محاولة تعريف الاسم بدلالته على معنى مفرد. والمقابلة بينه وبين الفعل باعتباره يدل دلالة على معنى وزمان يقول:

«الاسم ما دلّ على معنى مفرد وذلك المعنى يكون شخصا وغير شخص وأما ما كان غير شخص فنحو الضرب والأكل والظن واليوم واللييلة وإنما قلت "ما دلّ" على معنى مفرد لأفرّق بينه وبين الفعل، إذ كان الفعل يدل على معنى وزمان، وذلك الزمان إما ماض وإما حاضر وإما مستقبل.

فإن قلت: إن في الأسماء مثل اليوم واللييلة والساعة، وهذه أزمنة فما الفرق بينها وبين الفعل. قلنا: الفرق أن الفعل ليس هو زمانا فقط كما أن اليوم زمان فقط، فالיום معنى مفرد للزمان ولم يوضع مع ذلك لمعنى آخر. ومع ذلك إن الفعل قد قسم بأقسام الزمان الثلاثة: الماضي والحاضر، المستقبل، فإذا كانت اللفظة تدل على زمان فقط فهي اسم، وإذا دلت على معنى وزمان محصل فهي فعل، وأعني بالمحصل الماضي والحاضر والمستقبل².

الفعل

الفعل ما دلّ على معنى وزمان وذلك الزمان إما ماض وإما حاضر وإما مستقبل... (86).

ولم ترسخ قدم هذه التعاريف التي يحيل إلى مضمونها المحدثون في

1 انظر المقتضب ج 1 ص 141.

"فالكلام كله: اسم وفعل وحرف جاء لمعنى لا يخلو الكلام عربيا كان أو أعجميا من هذه الثلاثة والمعرب الاسم المتمكن والفعل المضارع...

أما الأسماء فما كان واقعا على معنى نحو رجل وفرس... كل ما دخل عليه حرف من حروف الجر فهو اسم وإن امتنع فليس باسم.."

2 الأصول لابن السراج: من ص 36 إلى 39.