

الف قصيدة اختارها من اشعار العرب الذين يستشهد بأشعارهم
كالمنفصليات والنقائض وشعر هذيل وغيرها مما لم يتعد العصر
الاموي ومنه نسخة خطية بدار الكتب المصرية *

اما الظاهرة الثانية فهي ان بعض هذه الدواوين نشر في
الاقطار العربية غير مرة وذلك في الغالب للكسب التجاري ومن
هنا فلم يكن هناك قيمة علمية لجهود كثير من الناشرين ونكاد نطلق
حكما عاما في ان اكثر ما نشره الادباء العرب من كتب ودواوين
تخلفت عن هذا العصر لم تراع فيه الطريق الصحيحة للنشر
بخلاف ما فعله المستشرقون * نقولها دون تردد وبكثير من
الخبث بل نذهب الى ان بعض هؤلاء الناشرين قد جنوا على
الادب والعلم حين اعادوا نشر بعض هذه الدواوين وقطعوا
السبيل على النشر العلمي الصحيح *

وظاهرة ثالثة لها صلة بالثانية وهي ان المستشرقين كانوا
اكثر التفاتا في دراساتهم ومنشوراتهم الى آثار العصر الاموي
وما سبقه منهم الى العصور اللاحقة وانهم سبقوا الادباء العرب
في درس تاريخ الادب العربي لا سيما القديم منه في نشر الآثار
الادبية القديمة ومن هنا كانت الدراسات الاولى للتاريخ الادبي
العربي القديم والنشرات الاولى لكثير من دواوين الشعراء
الامويين والجاهليين قد صدرت عن المستشرقين *

وكنت اود - على ذكر المستشرقين - لو كلف باحث خاص
في هذا المؤتمر بعرض ما ساهم به المستشرقون في الحقب
الاخيرة من دراسات عن آثارنا الادبية وغيرها ، فان دراساتهم