

ويحدث الحذف فى الحرف والكلمة والعبارة والجملة. وقد أفرد ابن هشام قسماً عن قضايا متعلقة بالحذف وأنماطه.<sup>(١)</sup>

ويعرض هنا سؤال: هل حجب النص لأحد عناصره بالحذف يخل بالتماسك الجملى أو النصى؟ إذا كان من المعلوم أن الضمائر تمثل عامل ربط اللاحق بالسابق. فكيف يتفق الحذف هنا مع ما جاء على لسان علماء العربية من أن أحد وجوه الإعجاز القرآنى هو حسن تأليفه والنثام كلمه؟

إن هذا السؤال يمثل جوهر الإشكالية التى انطلق منها القداماء فى معالجتهم لموضوع الحذف. ولقد تحدث السيوطى عن تحقق التماسك مع وجود الحذف وذلك أثناء رصده أحد أنواع الحذف، وهو المسمى بالاحتباك أو الحذف المقابلى وفقاً لما يطلق عليه الزركشى<sup>(٢)</sup> وقد أرجع السيوطى تلك التسمية إلى أن مواضع الحذف من الكلام شبهت بالفرج بين الخيوط، "فلما أدركها الناقد البصير بصوغه الماهر فى نظمه وحوكه فوضع المحذوف مواضعه كان حابكاً له مانعاً من خلل يطرقة، فسد بتقديره ما يحصل به الخلل مع ما أكسبه من الحسن والرونق"<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر التفصيل فى: مغنى اللبيب، ابن هشام، ج٢، ١٦٢-١٧٦. والبرهان فى علوم القرآن، الزركشى، ج٣، ص ١١٧-٢١٥.

(٢) البرهان فى علوم القرآن، الزركشى، ج٣، ص ١٢٩.

\* والحذف المقابلى هو أن يحذف من الأول ما أثبت نظيره فى الثانى. ومن الثانى ما أثبت نظيره فى الأول... وقال الزركشى: "هو أن يجتمع فى الكلام متقابلان، فيحذف من كل واحد منهما مقابله لدلالة الآخر عليه كقوله تعالى: ﴿لَمَّا يَقُولُونَ افترأه قل إن افتريته فعلى إجرامى وأنا برىء مما تجرمون﴾. الأصل: فإن افتريته فعلى إجرامى وأنتم برآء منه، وعليكم إجرامكم وأنا برىء مما يجرمون" البرهان، الزركشى، ج٣، ص ١٢٩. ويقول السيوطى: "وماخذ هذه التسمية من الحبك الذى معناه الشد والإحكام وتحسين أثر الصنعة فى الثوب، فحبك الثوب سد ما بين خيوطه من الفرج وشدته وإحكامه، بحيث يمنع عنه الخلل مع الحسن والرونق". الإتيقان فى علوم القرآن، السيوطى، ج٣، ص ١٨٣.

(٣) الإتيقان فى علوم القرآن، السيوطى، ج٣، ص ١٨٣.