

.....

= أمر الكاتب بأن يكتب (محمد بن عبد الله).

وهذا نص لا احتمال في دلالة.

وثبت من بعض روايات البراء رضي الله عنه أن الرسول ﷺ أخذ الكتاب وليس يحسن يكتب فكتب.

فهذا نص لا احتمال في دلالة.

وهذان ظاهران متعارضان، وليس هذان الظاهران من كلام رسول الله ﷺ، بل هما كلام من يحكي فعله.

وموقف المجتهد من هذين الظاهرين لا يخلو من أربعة أوجه لا خامس هن في التصور.

أ - فإما أن نردهما معا ونسقط اعتبار وجودهما، وهذا مستحيل، لأن كتاب صلح الحديبية مجمع على وجوده ولا بد أن يكون الكاتب الرسول ﷺ أو غيره من الرجال إذ لا يحتل كتاب من غير كاتب.

فالحق في أحد هذين الظاهرين ولا بد من تحريه.

كما أن أسانيد هذين الظاهرين صحيحة وروايتها أئمة فلا بد من خلل في أحد هذين الظاهرين إذا عرف هذا الخلل زال التعارض.

ب - وإما أن نأخذ بهما معا وهذا مستحيل لا يمكن أن يكون الرسول ﷺ كتب جملة (ابن عبد الله) وكتبها علي في آن واحد ومكان واحد.

ج- أن نأخذ بأحدهما وهو الظاهر القاضي بأنه كتب ولم يأمر بالكتابة كما فعل الباجي.

وهذا المذهب لا يتأتى به الجمع دون تحكم لأن الأخذ بظاهر أنه كتب إلغاء لظاهر أنه أمر إذ لا يمكن حل ظاهر أمر على معنى كتب لأن هذا غير صحيح في كلام العرب، ولا يمكن حل الأمر على غير جملة (ابن عبد الله) لأن الأمر في ظاهر النص متعلق بها.

ولو تكلف متكلف أن لا يلغي ظاهر (أمر) ويلتمس له توجيهها فلن يجد=