

والحقيقة الثانية ان الشعوب انما تعبر عن نفسها بلغتها ،  
ولغة الناس هي النثر . . النثر في سهولته في الأداء ، وسهولته  
في التلقى ، وسهولته في التعبير عن حياة الناس الحقيقية .  
ولكن هذا الذي جاءنا من النثر العربي يكاد يخرج في مبناء وفي  
هدفه من دائرة الفن في حدوده وأهدافه . . فهذا الذي نقلوه انما  
هو تجربة تكاد تقترب — فيما وضع لها من قيود شكلية — من  
طبيعة الشعر في حاجته الى استعداد خاص عند المتلقى والمنتج ،  
وليس هو النثر الذي يمكن أن يتداوله الناس تداولهم لفن معبر  
عن حياتهم تعبيرا حقيقيا . . وهو في هدفه وغايته يكاد أن يكون  
أداة في خدمة طبقة بعينها من المثقفين ومن العاملين في الحياة  
السياسية والاجتماعية . . وهو بهذا أيضا يخرج عن دائرة النثر  
الخالد الذي يمثل روح الشعب وحقيقته . .

وإذا كان الدارسون قد استطاعوا أن يدركوا كل الحقائق عن  
الشعر فيطورون منهج دراستهم بما يتيح لهم أن يقدموا لنا تراثا  
شعريا حقيقيا لا يرتبط — بقدر الامكان — بما درسه الدارسون  
القدماء من حقائق ودعاوى كانت تفصل الشعر عن جوهر الناس  
وتقتصره على مجتمعات بعينها . . فان واجب الدارسين في الحقل  
النثري لا يقل في خطورته وأهميته عن هذا الذي قام به دارسو  
الشعر ، وأحسب أن المسألة تحتاج الى جهد في البحث عن صور  
أخرى من التعبير أهملها الدارسون ، كما انها تحتاج الى جهد في  
البحث في الصور المنقولة الينا بمنهج جديد وفهم جديد . .