

والمسألة في حقيقتها عند العماد كانت إعدام النماذج والمثل الفاطمية من خلفاء ووزراء، ومن هنا كان لا يروى في مدائحهما جميعاً إلا ما يجي عفواً، وإلا ما كان في سياق مقدمة طريفة، وخاصة إذا أظهر ابن هانئ وأمثاله براعة في المخلص، وكان ذوق العماد الذي وفد على مصر من بغداد حيث كان النقاد يعجبون إعجاباً شديداً بحسن المدخل من المقدمات إلى المديح، هو الذي كان يجره جراً من حيث لا يشعر أو من حيث يشعر إلى رواية أبيات في مديح بعض الخلفاء والوزراء، ولكن على أن لا يكون فيها تشيع ولا أثر لتشيع، كهذه الأبيات التي تخلص فيها ابن هانئ الصغير من الغزل إلى المديح تخلصاً رقيقاً رقيقاً وهو يمدح رضوان بن ولخس وزير الخليفة الحافظ:

ألا فاعمدى صمصام لحظ سَلْتِه	كما سَلَّ رضوان الحسام المظفراً
مليك له عَضْبٌ إذا شام برقه	رأيت المنايا بين غرْبِه جوهراً
علت ماءه نار فلولا التهاؤها	لسال ولولا ماؤُهُ لتسَعراً
وأرهفه حب الطُّلا فهو ناحل	ولولا وصالٍ دائمٍ دقَّ أن يُرى
وكان يقود الخليل يَعَثُرُنَ بالطُّبا	فينفضها في مقلة الشمس عثراً
ولولا النجيع المُنْهَمِي في مجالها	صَبَغْنَ سوادَ الليل بالنَّقَعِ أَعْبَرا
فَقُلْ للملوكِ الرُّومِ أَيْنَ فِرَارُها	إذا مَلِكُ الإسلامِ في الله سَمَّرا

ثم انتقل يذكر بعض أبيات مفردة من القصيدة مقطعاً لها وممثلاً بها كأنما يجتاز طريقاً مليئاً بالأشواك، فزهرة من هنا وزهرة من هناك، وهو يرمى بالأشواك الشيعة بعيداً، والطريق مليء بالأشواك، فلا يزال يرمى، ولا يزال يقتطف الأزهار من حين إلى حين، كهذه الزهرة التي اقتطفها من نفس القصيدة، وهي في وصف القلم والرمح:

سَطوت بعسالين في كل مشكل	أرئنا صفاء العيش لما تكدرنا
يراعان هذا يملاً الطرس حكمة	وذاك يديق الحنط ليثاً غَضَّنْنا