

لأعمال لسانية] تمثل في ذاتها قدراً موفوراً من المنتخبات الظروفية حيث يظهر الظرف مرموزاً بـصُورٍ متفاوتة. وفي آخر الأمر، تتوارى الظروف نفسها في النصوص الحكائية، لكونها معبراً عنها شفاهياً.

إن التمييز الذي آثرنا اعتمادُهُ ما بين المُناصّة، والسياق والظرف، ينبغي لنا إيضاحهُ الآن. ولنعطِ مثلاً على ذلك: يمكن للوحدة المعجمية [حوت] أن يُرفع التباسها باعتبارها سمكة أو ثدييَّة بحسب الانتخاب السياقي الذي يرى إلى توقعها في صنفين من السياقات الممكنة متميزين، الأول يتعلق بالخطابات «القديمة» (الكتاب المقدس، الحكايات، ثبُت بالحيوانات القروسطية)، أما الثاني فيتعلّق بالخطابات «العصرية» (أقله بحسب كوفييه). إليك إذاً كيف أن تمثيلاً في عبارات تعود إلى الموسوعية يمكن أن يركن إلى سياقات متنوعة، وبالتالي إلى توقعات مُناصّية ممكنة حيث تبدئ الوحدة المعجمية أمراً ملموساً محققاً.

Co-textuelles

ولكن لنعدّ إلى موضوعنا، أسدينا. فعلى جاري العادة (أشدّ على جملة «على جاري العادة»: فإن كفاية موسوعية تقوم على معطيات ثقافية مقبولة اجتماعياً باعتبارها ثابتة مؤكدة إحصائياً) تعرّف الناس إلى الأسود وهي في ثلاثة مواقف، في الغابة، والسيرك، وفي حديقة الحيوانات. أما جميع الإمكانات الأخرى فتكون ظنيّة، لذا تدرج خارج المعيار: وفي حال تحققت، فإنها تكون أطلقَتْ تحدياً للموسوعة فأنتجت نصوصاً تجري مجرى نقد الأرموزة، نقداً لسانياً - بَرّانياً. وعلى هذا فإن الغابة، والسيرك، وحديقة الحيوانات تكون ظروفاً مرموزيّة (باعتبارها مسجلة من قبل الموسوعة) حيث الوحدة المعجمية [أسد] يمكن أن تصاع صوغاً. أما في نص ما، فإن هذه الظروف نفسها يمكن أن تُحدّد لفظياً، فتصير بذلك مواقف لسانية بدورها. فنقول آنثذ أن محتوى ميسوم «أسد» الذي يرتقي سلسلة من السمات الدلالية الأصلية (ضمن حدود القاموس الضيقة) يعود فيضم إليه، سلسلة من السمات الدلالية الالتزامية التي تتراوح تنوعاً وفق ثلاثة منتخبات سياقية^(٦). وعلى هذا، فإن ميسوم «أسد»، حين يظهر في صنف من المُناصّات، حيث تتوقع عبارات من مثل [غابة]، [إفريقيا]، إلخ...، يصير متضمناً مفهوم «الحريّة» و «الوحشية»

Extra-linguistique

Sémiotisées

Semène (ميسوم) وهو
تصنيف اشتقاقي على وزن
«إفعل» من الكلمة الأجنبية
الأصل