

ود. محمد عوض محمد وسلامة موسى من الرومانسيين ومعاصريهم من الواقعيين^(١). ولا يقلقنا هذا كثيراً لأن كل مدرسة جديدة، كانت تعتبر ما عند سابقتها تكلفاً، ولأن العقاد وضع الموقف بما يكشف عن تأثر الرومانسيين خاصة بالتقافتين العربية والأجنبية، قال: «فإن الشعر العربي القديم والشعر الأوربي الحديث كليهما خليقان أن يصرفا الأذواق عن تلقينات اللفظ، وزخارف التمويه المبدول..»^(٢).

من هنا نجد بحق أن الموقف متأثر بموقف الرومانسيين الذين ثاروا على التكلف والتزمت في الأشكال الأدبية اللذين كانا شعراً للكلاسيكية^(٣). وقد ذاع في الأوساط الأدبية قول الرومانسيين إن الشعر خلق لا صنعة^(٤). وهذا نفسه ما سبق إليه وردزورث الذي وقف موقفاً حاسماً في رفض ألوان الزخرف^(٥).

٨٢ - الزخرف ناتج عن العبث:

ربط بعض النقاد بين التكلف وتصوير الشعراء للشعر. فمن تصور أنه هو أو عبث استباح أن يتكلف ما استطاع أن يتحمل من المشقة من أجل أن يأتي بشيء من الزخرف. ولقد وصف المازني الشعر فقال: «ولا هو عبث يتلهى به الفارغون من قائلته وقرائه»^(٦).

وأنكر العقاد^(٧) على الشعر أن يكون لهواً وتسليية، وذهب إلى أن ذلك هو الذي يصرفه عن عظام الأمور، ويوكله بعواطف البطالة والفراغ، وتلك هي على ما يطرأ على الشعر من التزيق والبهرج الكاذب والولع بالمحسنات اللفظية والمغالطات الوهمية. يقول العقاد: «اعتبار الأدب ملهية وتسليية هو علة ما يطرأ على الكتابة والشعر من التزيق والبهرج الكاذب والولع بالمحسنات اللفظية والمغالطات الوهمية، لأن المرء يميز لنفسه التزيق والتمويه ومداعبة الوقت حين يتلهى يشغل البطالة، ويزجى الفراغ في مالا خطر له عنده. ولكنه لا يميز لنفسه ذلك

(١) ثورة الأدب ٧١. د عز الدين الأمين ٢٨٢، ٣٠٠. حركة العبث في الشعر العربي الحديث ١٨٦، ١٨٧، ١٨٩.

(٢) شعراء مصر ٤٢.

(٣) د فايز اسكندر: الحركة الرومانسية وموقف النقد الحديث منها، في مجلة المجلة - العدد ٦٥ - الصادر في يونية

١٩٦٢ - ص ٢٤.

(٤) د محمود الربيعي ١١٠.

(٥) فصل النقد الإنجليزي ٩٧. مقدمة الأفاصيص الشعرية ٤٣٨. سيرة أدبية ٧، ٢٤٥، ٣٢٢. Morley ٨٥٢.

٨٦١، ٨٥٢ B.L. ٥، ١٤٦، ١٩١.

(٦) حصاد المهتمين ٢٥٨.

(٧) عباس العقاد ناقداً ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٥٣.