

ولم أفصل بين القافية والوزن إلا من أجل محاولة تبيين الخصائص الخاصة التى يُصنّفها كل منهما على بناء الجملة فى الشعر ، وإلا فإن البيت بوزنه وقافيته شىء واحد ، بل أستطيع القول إن البيت بوزنه وقافيته وبنائه اللغوى بكل ما يمثله هذا البناء اللغوى من أصوات ومفردات وتراكيب شىء واحد ؛ ومن هنا يدخل فى إنتاج الدلالة للبيت كل هذه المكونات معاً بما فيها الوزن والقافية ، ومن هنا يكون البيت غالباً وحدة دلالية فى القصيدة بجانب كونه وحدة « موسيقية » أو بالأحرى ، وحدة عروضية .

وقد قرنت شعر التفعيلة أو الشعر الحر فى التمثيل والتحليل بشعر البيت وهو الشعر بالشكل العروضى الموروث ، وكانت النتيجة برغم تحرر هذا اللون من الشعر من قيد القافية ومن الالتزام بالشكل العروضى الموروث أن هذا اللون من الشعر يحدث فيه على مستوى بناء الجملة ما يحدث فى الشعر القديم ، وذلك لأنه يلتزم الوزن ، وهذا فى حد ذاته كفيل بإيجاد هذا التشابه فى الظواهر اللغوية ، لأن الجملة فى العربية لها حد أدنى تلتزم به ولا تقل عنه وهو تحقق طرفى الإسناد الذى تعتقد به الجملة ، وليس لها حد أقصى تلتزم به ، فالجملة من حيث الطول أكثر مرونة من البيت فى الشعر بشكليته القديم والجديد ومن هنا ظل تطابق البيت مع الجملة متوقفاً على ما يريده الشاعر أو على قدرته فى الإفصاح والبيان ، فقد يأتي بأكثر من جملة فى البيت الواحد ، وقد يكون البيت بعض جملة ، وهنا يكون للوقف على القافية دلالاته التى ينبغى التنبه إليها لأنه وقف مقصود قبل بلوغ الجملة تمامها ، ويُفسر ذلك فى إطار القصيدة كلها بوصفها نصاً واحداً بين أجزائه تفاعل حى وتأثير متبادل .

ويثبت التحليل الخاص بكل قصيدة على حدة أن مجموعة القواعد التى تستخدمها القصيدة سواء أكانت قواعد لغوية (صرفية ونحوية) أم قواعد شعرية (من حيث الوزن أو القافية) لا تنتج الدلالة نفسها التى تنتجها هذه القواعد ذاتها فى قصيدة أخرى بحيث لا يقال مثلاً إن قافية العين تفيد كذا وكذا أو إن بحر الطويل يفيد كذا وكذا ، أو إن استخدام الجمل الاسمية يؤدي إلى كذا وكذا