

مندور الى أن الغربيين قد بدأوا يعرفون صوراً من هذا الفن منذ بدء عصر النهضة أي منذ دون كيخوته لسيرفانتس ثم ما تلاه من قصص في القرنين السابع عشر والثامن عشر .

ويقول الأستاذ متى موسى في بحثه المنشور بالانجليزية منذ شهر في (الفصلية الاسلامية) :

« لقد أصر فاروق خورشيد على أن الفن الروائي والقصصي ليس جديداً على الإطلاق بالنسبة للعرب ولم يكن من بين الفنون التي استعارها العرب المحدثون تماماً من الغرب في بداية نهضتهم الثقافية المعاصرة في أواسط القرن التاسع عشر عبر حركة الترجمة ، وقد حاول أن يعضد أدلته على هذا تعصيلاً حماسياً ولكنه ليس يقيناً بأن قدم نموذج تتمثل في قصة مضاض ومى من كتاب التيجان لوهب بن منبه وهو نموذج يقوم على موتيفة تعتبر عالية إذ هي شبيهة بالموتيفة التي قام عليها عمل شكسبير في روميو وجولييت وبراناردن دى سانت بيير في بول وفرجينى» .

ويستطرد قائلاً : « إلا أن نقطة الضعف الأساسية في نظرة خورشيد هي خلطه الواضح بين الحكاية أو الرومانس الموجودة في الحكايات الموجودة قبل الإسلام أو الإسلامية والتي تتمثل في ألف ليلة وبين ملامح القصة والرواية كما نعرفها اليوم ، ولا ينكر أحد أن العرب كغيرهم من الشعوب عرفوا القصص والحكي ولكن أحداً لا يمكن أن يقول أن قصصهم تشابه القصة كما نعرفها اليوم . ومن المؤسف أن خورشيد لم يحاول أولاً ؟