

فيها القوافي كما تتنوع الأوزان، ولكن هذه جميعاً لها سند قديم في الشعر العربي عند الأسلاف وما أحدثوا من موشحات ومنظومات دورية كثيرة؛ فهي لا تنفصل عن أنغام الشعر العربي ولا تشدّ على أَلحانه؛ وأيضا هي لا تنفصل عنه ولا تشدّ على لغته وصياغته. أما الشعر الحرّ الجديد فإنه تتعارض - على الأقل - بعض منظوماته في صياغتها مع الشعر العربي كما تتعارض معه في نزعة التطريب والتغني به. وكيف يتغنى شخص بشيء منه وسطوره تتوالى وكأنه مقالة يقرأها القارئ دون توقف، ودون رَيْثٍ أو تمهل ليفكر فيها قرأ فيه؛ إذ لا توجد في منظوماته أى نقط ارتكاز يتوقف عندها القارئ ويعيد النظر فيها قرأه، فضلاً عن أنه لا يستطيع أن يقتنص منه سطراً أو سطرين أو سطوراً ليردّها وينشدها، يساعده في ذلك بعض ما تحمله من رنات إيقاعية، وأيّ رنات! لقد فُقدت القافية بكل صورها الموروثة المتنوعة، من متقابلة ومتلاقبة، وفُقد معها كل ما يحرك في النفس الطرب.

واتسعت هذه المعركة وتطايّر فيها شرر كثير. وكنت أديم التفكير في هذا الشعر الحر الجديد وما يحتدم فيه من رغبات حافزة في صدور الشباب، يريدون التغيير الشامل. إنهم لا ينكرون ما حدث من صور حديثة عند أصحاب المدارس التي أَلمنا بها، ولكنهم يريدون السعة في التغيير، وأن يتناول كل ما يتصل بالشعر من مضمون ومن موسيقى ومن لغة. وكنت أتعاطف مع وجهة نظر هؤلاء الشباب، لسبب مهم، هو أنهم مجتهدون ومحاولون التجديد في الشعر إلى أقصى حدّ. ومع ذلك كنت أراجع نفسي وأحصي ما في الشعر الحر من نواقص في الموسيقى والصياغة، وسرعان ما كانت تتبدد هذه المراجعة، وأقول: إن المسألة تتوقف على شعراء نابهين يتلافون هذه النواقص بحيث يلائمون بين إيقاع شعرهم وإيقاع الشعر الموروث ملاءمة تُهيئ له نظاماً متسقاً من النّسب اللحنية والنغمية. وكنت أقول: إن هذا يتطلب شاعراً له من نفاذ البصيرة، ومن الفطنة الذكّية، ومن الإحساس الرقيق والشعور المرهف، ما يتيح له أن يحدث هذا الإيقاع المأمول للشعر الحر، ولا بدّ أن يتحمل في سبيل ذلك من اللّعب