

ترويه عامر للنابغة ، والرواة مجمعون أن أبا الصلت بن أبي ربيعة قاله : وقال غير واحد من الرجاز :
: عند الصَّبَاحِ يَحْمَدُ القَوْمَ السَّرِيَّ .:

إذا جاء موضعه جعلوه مثلاً ، وقال امرؤ القيس :
يُقَوِّفُهَا بِهَا صَحْبِي عَلَى مَطِيئِهِمْ يَقُولُونَ لَا تَهْلِكُ أَسَى وَتَجَمَّلِ
وقال طرفة :

يُقَوِّفُهَا بِهَا صَحْبِي عَلَى مَطِيئِهِمْ يَقُولُونَ لَا تَهْلِكُ أَسَى وَتَجَلَّدِ (١)
هذه لمحة ابن سلام لمشكلة السرقات ، ومنها نفهم مبدأ واضحاً عنده ، وهو
محاولة تحديد معنى المصطلحات . وفي معالجته لقضية الشعر المصنوع لمحا هذه
المحاولة — محاولة وضع الحد للمعنى — وإذا استرسلنا في قراءة كتابه اعترضتنا
هذه الخاصية الفكرية عند ابن سلام .

ولاندري لماذا لم يعرج ابن سلام على قضية السرقات بشيء من الدرس
والمناقشة ، فمما لاشك فيه أنها كانت شاغل المشغولين بالأدب والنقد آنذاك .
وقد أثرت بحدة حول أبي تمام معاصره المتوفى (٢٣٠ هـ) والبحتري وغيرهما من
الشعراء .

لقد اكتفى بأن يبينه أن هناك فارقا كبيرا بين السرقة والمثل السائر ، وأن بيت
الشعر حين يشيع وينتشر على السنة العامة والخاصة ، يكون ملكا لهم جميعا ،
حتى إذا استخدمه الشاعر فلا نهمه بالسرقة .

والمسألة الثانية : التي يثيرها ، هي ملاحظته على الرواة العلماء ، فهم فقهاء
خبراء باللغة ، وشعرها ، وشعرائها وغريبها ولكنهم ليسوا شعراء ، لأنهم قد
يغلطون في الشعر ولا يضبطه إلا أهله أي الرواة الشعراء ، أو الشعراء أنفسهم ،
ويضرب لنا مثلا بالشعبي مع أنه كان ذا علم بالشعر ... وأيام العرب إلا أنه روى
عنه بيت :

فَالْفَيْتُ الْأَمَانَةُ لَمْ تَخُنْهَا كَذَلِكَ كَانَ نُوحٌ لَا يَخُونُ

(١) ابن سلام : الطبقات ٥٧ — ٥٩