

تراه إذا ما جتته متهللاً كأنك معطيه الذي أنت سائله
فمن مثل حصن في الحروب ومثله لانكار ضميم أو لخصم يجادله (١)
ألا يصبح الشعر قولاً معاداً مكروراً، بما تنفر عنه النفوس، وتعرض عنه
الاسماع ، فيخلق على كثرة الرد ؟ ثم كيف يحتمل لقدامة ان يمضي في وضع
الاعراف ، فيمسخ ما يمكن ان ينطوي عليه الرثاء من حرقة النفس ، وجوى
القلب ، ليجعله مدحاً في صيغة الماضي فحسب ، فلا يقول الشاعر ، هو عاقل
وهو شجاع ، وإنما كان عاقلاً ، وكان شجاعاً ؟ : (ليس بين المرثية والمدحة
فصل ، الا ان يذكر في اللفظ ما يدل على انه هالك ، مثل كان ، وتولى ،
وقضى نحبه ، وما اشبه ذلك) (٢) على ان قدامة لا يغلو في قيوده التي يجبر بها على
المعاني والاساليب فيسمح للشاعر ان يعبر بما (ينفصل به لفظه عن لفظ المدح بغير
كان وما جرى مجراها ، وهو ان يكون الحي مثلاً يوصف بالجوذ ، فلا يقال :
كان جواداً ، ولكن يقال : ذهب الجود ، او فمن للجود بعده) (٣) ، ويتضح
خطل هذا المنهج عندما نجد قدامة ينظر الى «اصابة المعنى» نظرة عقلية محضة ،
فيمنع الشاعر من ان يجعل الخيل تبكي فارسها الراحل : (فمن ذلك مثلاً ان قال
قائل في ميت : بكتك الخيل ، اذ لم تجد لها فارساً مثلك ، كان مخطئاً لان من
شأن ما كان يوصف في حياته بكده اياه ، ان يذكر اغتباطه بموته ، وما كان في
حياته يوصف بالاحسان اليه ، ان يذكر اغتنامه بوفاته ، ومن ذلك احسان الخنساء
في مرثيتها صخراً ، واصابتها المعنى ، حيث قالت تذكر اغتباط «حذفة» فرس
صخر بموته :

فقد فقدتلك حذفة فاستراحت فليت الخيل فارسها يراها

(١) المصدر نفسه : ص ٦٠

(٢) المصدر نفسه : ص ٩٨ .

(٣) المصدر نفسه : ص ٩٨ .