

التص لا يهتم قَطَّ بإثبات ما إذا كان راوول يرغب حقاً في الأنسة مورينو. فما يهتم له من الوجهة النفسانية، هو أن يدرك أن لمرغريت خاصية التفكير في هذا الأمر (وبالتالي في أن تكون غَيْرِي، على غرار ما قد يتحقق على مستوى قضايا الحكايا الكبرى). وفي عالم مرغريت الظني، هذا الراوول الذي يرغب في الأنسة مورينو عرضياً إنما هو متغير كامن لراوول الحكائي الذي لا يرغب فيها، على ما نفترض. إذًا، لا وجود لأية مسألة تعيين للهوية عبر العوالم. إذ أن تعيين الهوية يمثل قابلاً للتحقق.

إلا أنه ثمة حالات حيث تكون مواقف الشخصيات القضيوية تخص العلاقات ل - الضرورية التي تنطوي عليها الحكاية. فحين يظن أوديب أنه لا تعلق له بموت لايوس، يكون ذلك ظناً ذا ميزتين:

(I) تتعلق بالخصاي التي لا غنى عنها لتنمية الحكاية، و(II) هي تتعلق بالروابط ل - الضرورية (إذ لا يعدو أوديب كونه قاتلاً أباه ومتزوجاً أمه دون علم). وعليه، فقد استوجب أن يكون واضحاً أن الكيان ل - الضروري والكيان المحض الذي لا غنى عنه لتنمية الحكاية، إنما هما الشيء عينه.

في لحظة معطاة من قصة سوفوكل، ظن أوديب أن أربعة أفراد يشتركون في أحداثها: أوديب (هـ) الذي قتل ذات يوم ماراً مجهولاً (پ)، يُدعى لايوس (ل) وقاتل مجهول (ق) كان قتله. وعليه يظن أوديب، إذ ينطلق من عالم ونج مظان المخصوصة، أن بعض الخصاي ل - الضرورية جديرة بالاعتبار، ويعني بها:

- هـ ق پ: العلاقة التي تجعل من أوديب القاتل ومن المار الضحية؛

- ق ق ل: العلاقة التي تجعل من مجهول القاتل ومن لايوس الضحية.

ولكن خاتمة الحكاية، على ما يطرحها علينا سوفوكل، هي أقل تعقيداً بكثير (أقل تعقيداً من الوجهة البنيوية وأكثر تعقيداً من الوجهة النفسانية، وهذه العلاقة المعكوسة بالضبط هي التي تكتسب دلالة بالنسبة لنا). ففي الحكاية لا توجد إلا شخصيتان، وهما أوديب ولايوس، ذلك أن القاتل المجهول والمار المجهول لا يلبثان أن يتماهيا بأوديب وبلايوس على التوالي. بحيث أن الخصاي ل - الضرورية المتداولة