

٨٥ - الزخرف يضر بالتأثير:

يكشف المازني عن أن الزخرف قد يضر بإحدى وظائف الشعر، حين يقول: «بل قد يكون التألق - إذا أسرف فيه الشاعر أو الكاتب، أو جهل مواضعه، وأخطأ مواقفه، أو تكلف له على غير حاجة إليه - حائلاً بينه وبين ما يريد من نفس القارئ». ألا ترى كيف جنى (أبو تمام) على نفسه، بحبه لتطريز الكلام، ومبالفته في تديبجه، وإسرافه في استعمال الحشن النافر من الألفاظ، وإكثاره من الاستعارات والتكلف لها، اغتراراً بما سبق من مثل ذلك في كلام القدماء^(١).

وكلام المازني هذا يذكرنا ولا شك بأقوال وردزورث^(٢) التي أتى فيها على اللغة البسيطة. وأعلن أنها أفضل من القوالب اللغوية الجافة، التي يستعملها جمهرة المقلدين من الشعراء، إذ يقيمون بينهم وبين العواطف الصحيحة الحية حجاً حاجزاً. كما يعلن وردزورث أن التكلف اللغوي يقف أحياناً حجاً حاجزاً يحجز بين ممارسة الشعر التأثير في نفس القارئ.

٨٦ - إمكانية الترجمة:

بحث النقاد الرومانسيون إمكانية ترجمة الشعر. فأيدها عبد الرحمن شكري اعتماداً على العاطفة التي يحملها، يقول: «قد كان من رأينا أن شعر العاطفة والوجدان يتقارب في جميع اللغات. وإنما الذي يتباعد في اللغات شعر الصنعة والمحاكاة بالصنعة، لأن هذا أساسه العرف والاصطلاح والذوق الإقليمي. أما شعر العاطفة والوجدان فهو واحد في كل إقليم. وإنك لو نقلت الشعر الذي استشهدنا به من شعر قيس بن الملوح أو قيس بن ذريح إلى اللغات الأوربية، لطرب له القراء، كما يطرب قراء العربية إذا نقل إليها شعر العاطفة والوجدان من اللغات الأوربية نقلًا صحيحًا لا سخيًا»^(٣).

ويتفق معه في الرأي العقاد فهو يؤكد: «الشعر قيمة - إنسانية وليس بقيمة لسانية، لأنه وجد عند كل قبيل، وبين الناطقين بكل لسان. فإذا جادت القصيدة من الشعر فهي جيدة في كل لغة. وإذا ترجمت القصيدة المطبوعة (لم) تفقد مزاياها الشعرية بالترجمة إلا على فرض واحد، وهو أن المترجم لا يساوي الناظم في نفسه وموسيقاه. ولكنه إذا سواه في هذه الفترة لم

(١) الشعر ٢٥.

(٢) الثقافة - العدد ١٩١ - ص ٨. Morley ٨٥٢، ٨٦٢.

(٣) مجلة المتطف - المجلد ٩٤ - أبريل ١٩٣٩ - ص ٤٤١.