

تفقد القصيدة مزية من مزاياها المطبوعة أو المصنوعة، كما نرى في ترجمة فتزجيرالد لرباعيات الخيام»^(١).

ويتفق معها أبو شادي أيضاً، فهو يقرر أنه «قد يزداد وقع الشعر أحياناً في (تقشفه) وفي ابتعاده عن البهرج، كما هو شأن الشعر المرسل، والشعر الحر، في مناسباتها الخاصة. وبهذا يرد على الذين يقولون: «إنه من المحال ترجمة الشعر شعراً ذلك لأن الروح الشعرية جوهر حي وإن تغلغت في أسلوب الشاعر وموسيقاه وألفاظه المختارة وقوابله الملائمة. ولكن إذا وجد الشاعر الذي تنسجم نفسه ونفسية الشاعر المنقول عنه وتتجاوب معها، فليس أمر الترجمة محالاً ولا لغواً»^(٢).

والنقاد الثلاثة كانوا فيما يبدو يردون على شلى الذى أنكر بحق واضح إمكانية ترجمة الشعر بسبب موسيقاه^(٣). فإتنا لا نرى في أقوالهم إلا ما يؤكد استحالة الترجمة ولذلك نستبدل من قولهم (إذا وجد الشاعر الذى تنسجم نفسه ونفسية الشاعر المنقول عنه) بقولنا: إذا وجد شاعر يتقن لغة المنقول عنه ويتقن لغته الأصلية ويتقن نظم الشعر في لغته الأصلية، حينئذ نظفر بترجمة مؤثرة.

واستشهاد العقاد بفتزجيرالد غير دقيق لأن ترجمته للرباعيات ترجمة خاطئة من وجهة النظر العلمية، وإن كانت قد نجحت نجاحاً عظيماً من الناحية الفنية، وبين لنا ذلك أن أشهر الترجمات الأدبية ما لم يحافظ على النص الأصيل محافظة تامة ومنح نفسه حرية التصرف كما تؤكد لنا ذلك ترجمات ألف ليلة وليلة أيضاً، فإن ترجمتها الدقيقة بقيت حبيسة المعاهد العلمية، أما الترجمات المتجاوزة فهي التى تقبلها القارئ الغربى وأعجب بها. ومن ثم فالناقد الإيطالى الذى قال إن الترجمة خيانة للشاعر على حق لأن الموسيقى واللغة ودلالات التراكيب لا يمكن أن تتوافق في لغتين.

* * *

دار حديث النقاد في موضوع اللغة في مجالين عامين يشتمل كل واحد منها على عدة عناصر. أما المجال الأول فهو اللغة التى يجب أن ينظم الشعر فيها، والمجال الثانى هو دور الزخرف في الشعر يضاف إلى ذلك الترجمة.

(١) دراسات في المذاهب الأدبية والاجتماعية ٤٧.

(٢) أطيات الربيع ١٩٧.

(٣) النود عن الشعر - مجلة أبولو - يناير ١٩٣٤ - ص ٣٦٧ Defence ١٢٦.