

طرق العرب فى الكلام .

أما إذا جئنا للكتاب ، وجدنا سيبويه يستخدم التعلييل بالحسن والقبح فى المستوى الدلالى أيضا وذلك حين يستحسن النطق لأنه يفيد دلالة ، أو يستقبحه لأنه لا يفيد دلالة حيث يقول : « هذا باب تخبر فيه عن النكرة بنكرة ، وذلك قولك : ما كان أحدٌ مثلك ، وما كان أحدٌ خيراً منك ، وما كان أحدٌ مجترئاً عليك . وإنما حسن الإخبار ههنا عن النكرة حيث أردت أن تنفى أن يكون فى مثل حاله شىء أو فَوْقَهُ لأنَّ المخاطب قد يحتاج إلى أن تُعلِّمه مثلَ هذا وإن قلت : كان رجلٌ ذاهباً فليس فى هذا شىء تعلمه كان جهله ولو قلت كان رجلٌ من آل فلان فارساً ، حسنٌ لأنه قد يحتاج إلى أن تعلمه أن ذاك فى آل فلان وقد يجهله . ولو قلت كان رجل فى قوم عاقلاً لم يحسن ، لأنه لا يُستَنَكَّرُ أن يكون فى الدنيا عاقل ، وأن يكون من قوم ، فعلى هذا النحو يحسن ويقبح » (٢٧) . فالمعيار العقلانى قد أُقيم على أساس عقلى أيضاً لأنَّ « الدلالة » من أعمال الفكر ، وما يستقبحه سيبويه لأنه لا يفيد دلالة فى نظره ، قد يفيد دلالة فى نظر غيره طبقاً لظروف الكلام وملاساته .

وعلى هذا تمضى تعليقات الكوفيين والبصريين بالمعيار وقد أُقيم بعضها على أساس تجريبى استقرائى ، وأقيم الآخر على أساس عقلى ، رغم أن المعيار - فى كلا الحالين - قد أُقيم على أساس عقلى .