

أنهما درساه من على صعيده النفسي والتاريخي فكان من الطبيعي أن يولي كل منهما عروة وقيس وجميل وسائر العذريين عناية ورعاية والى هنا ينتهي الاستاذ سليمان من بحثه فتطبق كتابه . . . ولكن الجوارى لا يقف عند هذا الحد . . .

سيقول الناس عندئذ « توارد خواطر » والمقارنة بين الكتابين تكشف عما اذا كان ثمة سرقة وها أنا أقارن ثم أعود فأقارن ولا أخلص من وجهة نظر حتى أقع في وجهة اخرى ثم لا أنتهي الى حقيقة يطمأن اليها .

ذلك لأن وحدة الموضوع تؤدي حتما الى وحدة الافكار فاذا كان المستوى الثقافي بمنزلة متعادلة عند الكتابين انتهي الى طريقة واحدة في الدراسة والاستنباط والتحليل . . .

على ان من الموضوعات ما هو قابل لان يكتب فيه الآلاف من الادباء والشعراء ولو كان واحدا . . . والامر يختلف حين يكون التأليف ضربا من الدراسات أو التحليل اذ لا يستطيع المرء الا أن يجد تأثرا أو توارد خواطر أو ما يشبه السرقة .

أرجع الآن الى كتاب الاستاذ موسى سليمان تجد انه حصر تأليفه في موضوعه وأحاط به من جميع جوانبه ووفق كل التوفيق الى ابراز الصورة الروحية القائمة في ذهنه لمعنى روحي وخرج بنتيجة يظهر من تصميمه انه كان يريد أن ينتهي اليها .

أما الاستاذ الجوارى فانه اشتط في تفريعاته ولم يقف — كما يظهر — عند نقاط معينة من موضوعه ولا أعطى لقارئه