

وأن ما عرفوه جدير بالدراسة والاحترام بصرف النظر عن مقررات ومصطلحات القرن التاسع عشر الذى تؤكد النظرة العلمية أنه ليس نهاية العالم .

وتصبح القضية أكثر وضوحا اذا لاحظنا أن ما كان يمكن أن نسميه قواعد القصة فى القرن التاسع عشر قد تغير تغيرا كاملا بل ولعله تحطم على أيدي الكثيرين من رواد القصة وكتابها فى نهايات القرن العشرين التى نشهدها هذه الأيام فلا يستطيع أحد أن يقول أن منهج ديستوفيسكى فى الرواية هو نفسه منهج هوجو ، أو هو ذاته منهج كامى ، أو منهج كتاب الموجة الجديدة فى فرنسا وإنجلترا مثلا . . ان الشكل يتغير بتغير الانسان الملتقى والانسان الكاتب ، ويتغير روح العصر ومتطلبات روح العصر ومتطلبات العصر . . والشكل الثابت أو الفورم الذى يصطلح عليه النقاد فى مرحلة ادبية سرعان ما يصبح معبرا الى شكل جديد يفرض نفسه على الفن الروائى والقصى ، فالمسألة ليست مسألة أننى زعمت أن موازين القصة القصيرة النقدية فى مطلع القرن تساوى أو تنطبق على قصص ألف ليلة وسيرة عنترة . وإنما كل ما أردت اثباته هو أن هذا الفن من هذا الفن ، وأنها صورتان لفن واحد . أحدها ظهر فى بيئة اسلامية فاتخذ منها بذاته ، والآخر معاصر ظهر فى بيئة صناعية متطورة فى أوروبا فاتخذ منها مغايرا . . وأزعم أن فن اليوم القصصى يتخذ لنفسه منها مغايرا ومخالفا تمام سواء على يد كتاب الغرب أو على يد الكتاب العرب المعاصرين