

لترسيخ يقيننا النقدي بعدم انفصام الدال والمدلول ، وتجاوز ازدواجية الشكل والمضمون التي استراح لها الضمير الأدبي حقبة طويلة ، فان علينا أن نهيد النظر في مدى شيخوخة اللغة وشباب الحياة ، كي ندرك أن هذه اللغة تتجدد فعلا بقوة هائلة تعادل تجدد أهلها وتعتبر أبرز تجلياته وليست الأشكال الفنية المستحدثة من شعر جديد وقص متطور إلا مظاهر لهذا التجدد الخصب . وحتى في داخل القص ذاته لم تستنفد بعد إمكانات التعبير عن مادة الحياة الأولية الشرية في الأنماط التي أصبحت تقليدية في اللغات الأخرى ، ومازالت تبحث عن تحققها الشعري في اكتشاف بكاره الحياة عندنا ، وإذا كانت تلك اللغات تضي في تجريب أشكال فنية أخرى لنقل درجات تطورها العالية فان علينا أن نقطع مراحل نمونا الخاصة دون حرق للمسافات حتى تتمكن لغتنا وأدواتنا الفنية من احتواء ثنايا حركتنا وتمثيل إيقاعها الصحيح ، ولا بد أن يؤدي ذلك إلى لون من التعدد في أساليب القص يعكس على مستوى عميق تعدد أنماط الوعي بالحياة وأساليب ممارستها . دون أن يحول ذلك بيننا وبين الحفاوة الخاصة بكل ما يتخلص من قيود الماضي ليخط سطورا جديدة تضاف لتاريخية اللغة الإبداعية عندنا .

وهنا تبدو جدلية العلاقة بين تاريخ الجنس الفني في ذاكرة اللغة القومية من ناحية ، وحدائث الممارسة الإقليمية المندھشة المنفتحة عليه من ناحية أخرى ، وتلتحم أطراف المفارقة في مدار الحدائث بين اللغة العجوز والتجربة البكر في توليد الوعي الإنساني والفني معا .

## ٢ - صراع الأزمنة :

من أبرز ملامح الحدائث في شعرية توظيف القص العناصر المرئية لتكثيف عمليات الكشف الباطنية من ناحية ، والوصول بها لدرجة الرمز الفني الغنى من ناحية أخرى ، بما يعدد معناها ويبدد ثريتها ، ويمنحها وجودا مزدوجا خصبا هو من صميم أدبيتها .

والفنان الحقيقي لا يكتب طبقا لأنماط معرفية جاهزة ومحفوفة من قبل ، وإنما يختبر وعيه بمذاق الحياة من حوله في ضوء معرفته بالأطر الثقافية والفنية لخبرات الآخرين ، ويعدل منها في حركة جدلية دائبة - ويخطيء من يتصور مسبقا أن مصدر الإشكالية في