

- ٢٠ -

إن الوجوه كلها نافعة . بما فيها من الحواس التي تؤدي وظائف الحياة ،
ولكننا نرى وجها واحدا من بينها يعلو بروعه الحسن على ألوف الوجوه ،
ويفدى بألوف الوجوه ، ولعله من جانب المنفعة التي تستفيدها وظائف الجسم
أقل من تلك الوجوه في بعض المزايا ، وأحوج منها إلى العلاج والتصحيح .

فهل يدخل اعتبار الجمال إلى جانب المنفعة في وصف الجسد الإنساني ،
ولا يحسب له اعتبار في خصائص النفس ، أو خصائص المزاج ؟ .

وهل نعتبر كل إعجاب بخلق من الأخلاق ميزانا حسابيا للمنفعة
والحساسة ، وتقديرا تجاريا لصفقة من الصفقات ؟

وهل يروينا كل خلق بمقدار ما ينفعنا ، سواء نظرنا إلى المنفعة المعلومة
المحسوبة ، أو نظرنا إلى المنفعة التي تتحقق على طول الزمن في أطوار
الاجتماع ؟

لا بد أن نخطر على البال أن « لحاسة الجمال » شأنها كشأنها في
الإعجاب بمحاسن الأجسام ، بل كشأنها في الإعجاب بمحاسن الجماد ، أيا
كان القول في أصل الشعور بالجمال .

* * *

وقيل في تعليل نشأة الأخلاق أنها ترجع إلى مصدرين في كل جماعة
بشرية لا إلى مصدر واحد ، وأنها ترجع إلى مصلحتين لا إلى مصلحة واحدة .
وقد تكون إحداها على نقيض الأخرى فيما تمليه وفيما تستمليه .

قيل إنها ترجع في ناحية منها إلى مصلحة السادة ، وترجع في ناحية
أخرى إلى مصلحة العبيد ، وقد يقولون أخلاق الأقوياء والضعفاء ، بدلا من
أخلاق السادة والعبيد .

والمرجع أن التفرقة بين أخلاق الكرام الأحرار ، وبين أخلاق اللئام
المهجناء ، ملحوظ فيها هذا المعنى في اللغة العربية بين العرب الأقدمين ،
فكانوا يفهمون من وصف الأخلاق بالكرمة أنها أخلاق السادة الأحرار ،
ومن وصفها بالثيمة أنها أخلاق قوم ليست لهم أعراف وليس لهم خلاق .