

وكيف يفكرون ، والقليل القليل لما يفعلون . وإذا لم ينطبق هذا القول على القسم الأكبر من الروايات فإنه ينطبق على ما يبدو ، بإجماع آراء معظم النقاد النابهين ، على أهم قسم من القصة المعاصرة . صحيح أن عدداً قليلاً من الكتاب المهمين في هذا العصر قد جنحوا عن هذا الاتجاه العام وذهبوا إلى النقيض الآخر ، غير أنه من الواضح أن كتاباتهم عبارة عن رد فعل واع ، وأمثلة على المناهضة المناقضة التي تؤكد وجودها كلما ظهرت حركة أدبية تهدد بالسيطرة ، فتللك المناهضة تشكل جزءاً من جدلية الفن .

لقد ذهبت حركة الاتجاه نحو جوانية (inwardness) أوسع في هذه الأيام إلى أقصى الحدود ، ولكن ينبغي أن نتذكر أنه كان هناك تدرج في هذا الاتجاه منذ ظهور الرواية . ولعل هذا هو الخط الوحيد للتدرج الذي يمكن تتبعه أصلاً . فالأدوات الفنية في القصة الحديثة ، وتغيير التقاليد ، واقتراب رموز التواصل من العمليات التي ترمز إليها ، والتقليل من أهمية الحكمة-كل هذه مشتقات ثانوية من الخاصية الأساسية للجوانية .

إن حكايات البيكارو والقصص المسلسلة التي كان يكتبها ناش وديلوني وديفو ودكنز في «أوراق بكوبك» (وأحفاد لازريلو الطورمي (Lazarillo de tormes) مع أنه أصهر إلى عائلات كثيرة ، ما زالوا يحملون خصائص ورثوها عن جدهم الأكبر) لا تتضمن كثيراً من الأدلة على التفكير الذي يسبق الفعل في المعتاد . فتصوير هذه الروايات للأشخاص ليس أكثر من معالم باهتة ، ولذلك يبدوون مسطحين ويرون من الخارج ، وهم ليسوا إلا أدوات للفعل ، أو على الأصح لشار سائب من الأفعال التي تتألف منها هذه الروايات .