

الأصوات تسير من اليسار الى اليمين^(١) والتي يفهمها كل أبناء اللغة وتكون عديمة المعنى لمن سواهم . ولعل أفضل طريقة لايضاح هذا هو أن نتخيل موقفاً تتوافر فيه كل أنماط الاتصال أى : الاشارات غير اللفظية ، توقعات الموقف ، الافتراضات المشتركة وما شابهها مع وجود استثناء واحد هو أن المتحدث يحاول ايضاح رغبة بسيطة لصاحب فندق تركى لا يعرف كلمة واحدة من الانجليزية . ماذا هو مثال للقدرة الاتصالية « محذوفاً منها » القدرة اللغوية . ولناخذ مثالا عكسيا وهو كتابة كتاب بالانجليزية لقراء الانجليزية . وهذا يتضمن القدرة اللغوية مع الحد الأدنى للتلميحات الاتصالية ، لأنه كما يعرف كل كاتب فان من الصعب للغاية للكاتب توقع درجة معرفة وطبيعة اهتمامات قرائه . ان احدى مزايا نموذج تشومسكى هو أنه رغم بعده التام عن امكانية تقديم حل للمشكلة اللغوية ، الا أنه أوضح لعلماء النفس درجة تعقيد هذا الأمر . ان القضية المحورية قد تجاهلها كل من أصحاب النظريات الذين يركزون فقط على تجسيديات المعانى الكامنة (انظر مناقشة علماء علم المعانى التوليدي الواردة فى الجزء السادس من الفصل السادس) ، وهؤلاء الذين يركزون فقط على التتابع الصوتى الذى يقدمه لنا البناء السطحى للسلك اللفظى ، وهذا هو ما أراد سكينر أن يفعله . ماسيكون مطلوباً فى النهاية هو نظرية لغوية تسمح بوجود تحليل وظيفى دقيق وفقاً لأسلوب سكينر وذلك لايضاح كيفية استخدام أنواع مختلفة من وحدات الحديث فى مناسبات خاصة . ولكن هذا سوف لايسطيع الحراك أبداً ما لم توسع وحدة التحليل من مجرد الأصوات الى استخدام قواعد لغوية لتوصيل المعانى .

(١) يتحدث الكاتب هنا عن اللغة الانجليزية .