

الأحوال التي بها تتحقق المطابقة لمقتضى الحال ، ولم يذكروا للحقيقة والمجاز العقلين أحوالا تقتضيهما كما ذكروا لغيرهما ، ويعلق الدكتور الحناوي على هذا الفهم انه رأي للاستاذ حامد عوني في كتابه « المنهاج الواضح ٤ : ٦٤ ، نشر مكتبة الجامعة الأزهرية ، وبمعاودة النظر في كتب البلاغة القديمة وجدنا هذا القول قد أورده الشيخ التفتازاني في كتابه المطول » (٥٣) .

ويورد استاذنا الدكتور أحمد موسى ، ردوداً على مذهب السكاكي (٥٤) ، نوجزها في الآتي : أورد الاستاذ أحمد موسى ، مثال : « وإذا النية أنشبت أظفارها » على حد فهم السكاكي لها ، فيقول وهذا المذهب مردود بثلاثة أمور :

أ - أن ما قاله : من ان لفظ المشبه المستعمل في المشبه به ... مخالف للواقع لأن القائل « وإذا النية أنشبت أظفارها » لم يرد أظفار الموت المتخيلة ، فهو لم يستعمل النية إلا في معناها الموضوعية هي له وهو الموت ، لا السبع .

ب - قوله : إن لفظ النية نقل من مطلق موت إلى موت متحد بالسبع : يقتضي أن يكون مجازاً مرسلًا من قبيل اطلاق المطلق على المقيّد ، لا مجازاً علاقته المشابهة ، حتى يكون استعارة ، وكلامنا في الاستعارة لا في المجاز المرسل ...

ج - انه لا وجه لتسمية الاستعارة حينئذ « مكنية » بل هي جديرة بأن تسمى « مصرحة » لأن اللفظ الذي سماه استعارة مصرح به في الكلام ... هذا ما يقتضيه ظاهر كلام السكاكي في أكثر المواضع ، أما في بعض المواضع

٥٣ - المطول : ٥٤ .

٥٤ - البلاغة التطبيقية : ٢١٠ .