

الهوامش

- (٧) حول «زاوية القص» في «آل بودينزوك» راجع: H.M. Ludwig 1976, S.99 من الملاحظ وجود شبه كبير بين استقبال «آل بودينزوك» في العالم العربي وبين تلقيها في تركيا ، حيث تعتبر هذه الرواية من أكثر أعمال «توماس مان» قراءة . وهذا ما يرجعه «جيرزل ايتاش» إلى حقيقة «أن في المقدمة قصة عائلة ومصير أفرادها . فصورة العائلة الكبيرة مألوفة تماماً بالنسبة للقارئ التركي ، بل تكاد أن تكون وطنية . كما تشكل مفاهيم «الشرف العائلي» والوفاء العائلي جزءاً من شعوره الحياتي» .
- (٨) راجع : W. Weizig 1970, S.181 يكتب «فلتسيج» حول رواية «آل بودينزوك» : «ترجمت الرواية التي قدم فيها توماس مان تاريخاً نفسياً للبورجوازية الأوروبية ، إلى أكثر من عشرين لغة ، وطبع منها ملايين النسخ . لقد تمكنت «آل بودينزوك» من أن تتحول إلى «كتاب منزلي» ليس للبورجوازية الألمانية فقط ، التي وجدت نفسها من جديد في هذه اللوحة الواقعية . ورأت فيها وثيقة عرض في لذاتها .»
- (٩) من المعروف أن تلك الشرائح الإجتماعية التي يحلو للبعض أن يسميها «بورجوازية» لم تتمكن في أي بلد عربي من كسر طوق التخلف والتحول إلى برجوازية حقيقية تقود مجتمعاً صناعياً متقدماً .
- راجع بهذا الخصوص : ف - دراج ، ١٩٨١ ، ص ٤٢ . هنالك ما يشبه الإجماع على أن تلك الشرائح الطفيلية التي تدعى بورجوازية لا تتحلل بأي من الصفات الإيجابية التي تتحلل بها البورجوازية الأوروبية ، التي أنجبت التنوير والتصنيع ، وأحلت السلطة الجمهورية الديمقراطية محل الاستبداد الإقطاعي المطلق ، فالبورجوازية العربية مرتبطة بنمط الإنتاج الكولونيالي ، وهي بالتالي تابعة ولا تلعب دوراً إجتماعياً ثورياً . لذا فإن هذه الطبقة غير مؤهلة لتكوين ثقافة عضوية أصيلة . «إن الشرط الإجتماعي الذي أنتجته البورجوازية العربية لا يسمح إلا بتعايش هجين بين ثقافتين : ثقافة الماضي المنخلعة عن حركة الحاضر ، والثقافة الكولونيالية المنخلعة بدورها عن ذات الحاضر» ، كما يكتب فيصل دراج .
- (١٠) راجع : D. Pabenfuss / j. Soering (Hg.), 1976, S. 194
- (١١) انظر : ن . نجيب ، ١٩٧٥ ، ص ٦١ - ٦٣ .
- (١٢) راجع بهذا الخصوص : P. de Mendelsohn, 1975, S. 259- 270.
- (١٣) انظر : ن . نجيب ، ١٩٧٥ ، ص ٦١ وما بعدها .