

واضطر إلى أن يقوم بدور الناقد إلى جانب دوره الأساسى كفنان خالق ، وظل يوضح للقراء بدييات أولية في مفهوم الشعر ، أصبحت اليوم من المسلمات إلا في في نظر قلة قليلة من أشياع الجمود والتخلف .

ولتقرأ قوله في مقدمة الجزء الخامس من ديوانه «قيمة البيت في الصلة التي بين معناه وبين موضوع القصيدة» وهجومه على أولئك الذين يرون جمال الشعر من كثرة التشبيهات ، «فالتشبيه لا يراد لنفسه ، وإنما لتوضيح علاقة الشيء الموصوف بالنفس البشرية ، والوصف نفسه لا يمكن أن يكون شعرا ما لم يكن مقرونا بعواطف الإنسان وخواطره وذكره وأمانيه ، وصلات نفسه»

ومضى شكرى ليهدم كثيرا من الأوهام الخاطئة ، في فهم جيله لحقيقة الشعر ، فيهاجم الذين يسعون وراء الغريب من الألفاظ والتعابير ، ويقسمون الكلمات إلى شريفة ووضيعة حسب كثرة استعمالها أو قلته ، وينتهى من هجومه إلى القول بأن «الغرابة لا تستعصى على أحد وإنما الصعوبة في الجمع بين المتانة والسهولة .» وأولئك الذين يظنون أجمل الشعر أكذبه واهمون مخدوعون ، فليس الشعر كذبا ، بل هو «منظار للحقائق ومفسر لها» وليست حلاوة الشعر في قلب الحقائق ، بل في إقامة الحقائق المقلوبة .

وإذا كان العقاد قد فرق في مقدمة الجزء الثاني من ديوان شكرى بين شعر الإفرنج وشعر العرب على أساس الاختلاف بين العقليتين الآرية والسامية ، فإن شكرى يرفض هذا التفريق ويطالب الشاعر