

وأخيراً يوجز الرأي في هذه القضية (المجاز العقلي) ومنزلة الاستعارة
المكنية منه ، أحد محققي (٥٩) تلخيص القزويني قائلاً : فلا يذهب على القاريء
ان من سنتنا في هذا الشرح الابعاد به عن كل مالا طائل وراءه ولاغناء فيه .
وليس بطالب البلاغة اليه حاجة ، ومن هنا لانريد أن نزيد في هذا الفصل على
شرح كلام المصنف شيئاً حتى لانزيد الطين بلة ، والطنبور نعمة ٠٠٠٠ وهذا
لفظ السكاكي عدل عنه المصنف كما ترى لما فيه من الابهام والخفاء (٦٠) .
ولذلك تكون الاستعارة المكنية عند المصنف : هي التشبيه المضممر في
النفس (٦١) . ويرد الاستاذ البرقوقي على قول للشيخ التفتازاني عندما يتعارض
مع قول القزويني ، فيقول : قال الشيخ التفتازاني ، وعلى هذا لا وجه لتسميتها
استعارة ، بل هي مجرد تسمية خالية من المناسبة (٦٢) ، قال وهذا التفسير شيء
لا مستند له في كلام السلف ولا هو ينيني على مناسبة لغوية وكأنه استنباط
منه ، والمعنى الصحيح هو ما ذهب إليه السلف (٦٣) . وكلام المصنف قريب من
قول عبد القاهر الجرجاني (٦٤) .

- V -

من أقرب النظرات الحديثة إلى الاستعارة وصلتها بالمجاز، نظرة الدكتور
مصطفى ناصف ، إذ جعل هذا الحديث ضمن كتابه « الصورة الأدبية » وضم
الدكتور موضوع الاستعارة تحت عنوان الصورة الأدبية ، يوحى بأمرين :

- ٥٩ - عبد الرحمن البرقوقي في التلخيص : ٣٢٨ .
- ٦٠ - السابق : ٣٢٩ .
- ٦١ - نفسه : ٣٢٨ .
- ٦٢ - المطول : ٣٨١ .
- ٦٣ - التلخيص : ٣٢٨ .
- ٦٤ - اسرار البلاغة : ٣٢٥ .