

ومصطفى ناصف بامبسون (٦٩) ، وريتشاردز (٧٠) ، وكروتشه (٧١) ، ونيشيه (٧٢) ،  
ولهذا يرى الدكتور ناصف أن الصورة والحدس متلازمان (٧٣) ، ولو نظرنا  
على الخصوص إلى العالم الروحي لتحقيقنا من أن الصورة حينما تكون فنية  
بالإيحاء قد تمدنا ببيان مباشر على حين تتركنا الفكرة المجردة ازاء تشبيه لا يدل  
على شيء .

وعلى ذلك ليست الاستعارة رهينة بكونها صورة ذات صفات حسية  
وإنما مرجعها أن الصورة ذات الصفات الحسية تعبير عن تمثل خيالي (٧٤) ،  
وهذا إيحاء إلى فهم بعض القدماء الأثر النفسي للاستعارة ، وغايتها في الاطار  
الأدبي .

وبهذا تكون عناصر الاستعارة لا معنى لها إلا من حيث ارتباطها بذلك  
المجموع الذي تخلفه بوساطة ما بينها من تفاعل ، وبعبارة أخرى يقتضي الفهم  
العضوي لبنية الاستعارة أن نقول : إن الاستعارة تقدم إلينا حدوداً لا وجود  
كامل لها من خارج التعبير الذي أتجته هي نفسها ، ومن ثم كان تفسير المجاز  
أمراً محفوفاً بالصعاب (٧٥) .

وعندها تتبدى الرؤية إلى الاستعارة على اعتبار أنها تصعد حسي ،  
ولا تكثفه ، وأن الشعر إنما تهمة المكونات الروحية فيما يقع عليه السمع

٦٩ - الصورة الأدبية : ١٣٣ ، وانظر  
The Structure of Complex Words, by William Impson, London, 1964

٧٠ - الصورة الأدبية : ١٤٠ ، وانظر :  
Practical Criticism, by, I. A. Richards, London, 1964.

٧١ - الصورة الأدبية : ١٤٦ ، وانظر :  
Philosophies of Beauty, by, E. F. Carritt, Oxford 1960.

٧٢ - الصورة الأدبية : ١٥٠ .

٧٣ - السابق : ١٣٣ .

٧٤ - نفسه : ١٣٨ .

٧٥ - نفسه : ١٤٢ ، ١٤٣ .