

فإن البعض الآخر يرى من الواجب على كل من النقد والأدب أن يتحرك ، ويتخطى حد الذكورة والأنوثة . الى حيث وجهة النظر الخشوية * ومع أن هناك آراء أخرى في هذا الموضوع ، فانها - بلاشك - ليست قاسما مشتركا بين كل الناقصات الأنثويات * ولكنهن يكدن يتفقن على مواقف هجومية معينة * فهن يحصلن - مثلا - على الذين قاموا بتنظيم النقد السابق وتعيين مفاهيمه ، وعلى الذين يدعون بأن النقد الأدبي (الجيد) ، لا يزال جيدا ، بغض النظر عن ذكورة مؤلفه أو أنثويته ، ثم على الذين ينادون بأن النقد يجب أن يكون (موضوعيا) ، اذا ما أراد أن يكون صحيحا ومشروعا * .

ولقد قامت الباحثة تشرى ريجستر - في مقال بيليوجرافي لها عن النقد الأنثوي - بتشخيصه في ثلاثة فروع ، واستطاعت أن تعرف الفرعين الأولين - بصفة خاصة - تعريفا لا بأس به : فهناك النقد الذي يقوم على تحليل « صورة المرأة » كما تبدو - على نحو دائم تقريبا - في أعمال وضعها مؤلفون من