

غنه النحاة من قبله أمثال : الخليل ، وسيبويه ، وأبى على الفارسي ، وابن جنى ، ويريد القوائين والأصول التي قررها هؤلاء وغيرهم *
وليس من المعقول أن يريد عبد القاهر نحو آخر وقوائين لم يتكلم عنها هؤلاء ، وذلك لأنه حينما يذكر قدماء النحاة يذكرهم بالفضل والتبجيل ، ويذكر كتبهم منسوبة إليهم في مقام الرضا عنهم والقبول منهم ، ولم يرمهم كما رماهم رائد هذه الطائفة بازهاق روح النحو والتضييق فيه *

ولو أن عبد القاهر يريد طريقة جديدة للنحو لدعا إليها ، ونبه عليها ، وبين خطأ طريقة السابقين ، وقصورهم في فهمه ، وبخاصة وأنه قد ألف في النحو مؤلفات قيمة وكثيرة ، منها : العوامل المائة ، والجمل - في شرح كتابه العوامل (١٧) ، والايجاز (١٦) - وهو تلخيص لكتاب الايضاح لأبى على الفارسي ، والمعنى (١٧) - وهو شرح لكتاب الايضاح لأبى على الفارسي ، والمقتصد (١٨) - وهو ملخص لكتابه (المعنى في شرح الايضاح) وغير ذلك مما هو مطبوع أو مفقود ، وقد ذهب في كل ذلك مذاهب النحاة السابقين في تقرير القواعد التي يستقيم بها التركيب ، ويسلم بها من الفساد واللحن ، تاركا فيه النظر من جهة حسن التصوير وجمال الأداء الى أصحاب الاختصاص وهم علماء البلاغة *

ومما يدل على أن « علم البلاغة » و (علم النحو) يمتزجان في تفكير صاحب (احياء النحو) قوله (١٩) بعد أن بين أن الشيخ عبد القاهر بذل أقصى جهده في تصوير رأيه وتوضيحه :

-
- (١٥) انباه الرواة ، ج ١٨٩/٢
(١٦) كشف الظنون ، ج ٢١١/١
(١٧) فوات الوفيات ، ج ٦١٢/١
(١٨) انباه الرواة ، ج ١٨٨/٢
(١٩) احياء النحو ، ص ١٩