

وأصل بنت وأخت على رأي القائلين بإلحاقهما، على وزن فَعَلٍ أو فَعَلَةٍ وهما: بَنُو وَأَخُو أو بَنَوَةٌ وَأَخَوَةٌ، بدليل الإضافة، فيقال فيهما: بَنَوِي وَأَخَوِي من جهة، ودليل التكسير فيقال فيهما: أبناء وآخاء، وما هذا الجمع المكسر إلا لكلمتي: بَنُو وَأَخُو، من جهة أخرى.^(١٨)

ثم نُقِلَت هاتان الكلمتان من صيغة فَعَلٍ إلى صيغتي فَعَلٍ وفُعَلٍ، حيث حذفت تاء التانيث من بَنَوَةٌ وَأَخَوَةٌ وحذفت لام الكلمتين كذلك وهي الواو. ولمَّا بقيت الكلمتان على حرفين فقط زيدت التاء فيهما بدلا من الواو المحذوفة، وصارت للإلحاق فيهما بوزني عَدَلٍ وَعُمَرُ وهما فَعَلٍ وفُعَلٍ.

الرأي الراجح

إنَّ التاء المزيدة في بنت وأخت لم تكن للتانيث ولا للإلحاق. أما عدم كونها للتانيث؛ فلأن تاء التانيث إنما تلحق الأسماء والصفات على سبيل الانفصال وبعد تمام الاسم والصفة وألَّا يَقْلَبَ عن ثلاثة أحرف أصول، نحو: رَهْرَهَةٌ وَقِطَّةٌ وَحَسَنَةُ السَّيْرَةِ، وأمثال ذلك فلم يبق في (بِنْتٍ) و(أُخْتٍ) إلا أن تكون الصيغة علامة للتانيث فيهما^(١٩)، ولم تكن التاء هي علامة التانيث، ولو كانت هذه التاء للتانيث لقلبت هاء في اللفظة الشائعة عند الوقوف عليها حيث لا يقال (بِنْتُهُ) أو (أُخْتُهُ) كما يقال: (فَاطِمَةُ) أو (عَائِدَةُ)^(٢٠)

وأما عدم كون هذه التاء للإلحاق فيهما؛ فلأن من شروط الإلحاق وأماراته وجود ما يلحق به، والمعروف أن الملحوق به في الأسماء والأفعال رباعي مجرد أو مزيد فيه وتلحق الأسماء الثلاثية أيضاً بالأسماء الخماسية المجردة والمزيد فيها، أما إلحاق اسم ثلاثي بآخر ثلاثي فليس معروفاً.

(١٨) الفلاح شرح المراح لابن كمال باشا ١٧٦.

(١٩) معنى ذلك أن التاء توجد في صيغة المؤنث، فوجودها في «بنت» و«أخت» جعل صيغتهما هاتين للمؤنث، فبقينا علامتين للتانيث.

(٢٠) المحاجة بالمسائل النحوية ٨٨-٨٩.