

وخلص القول : انه ليس من السائع أن تؤخذ الصور مأخذ المرئي الجامد المنحوت أو المرسوم ، فان ذلك قد يؤدي إلى رفض ليس مشروعاً ، ويؤيد الدكتور ناصف بقوله (٨٢) : قرأت بيتا ترجمه استاذنا الدكتور مهدي علام هكذا :

أشعة عينينا تلاقت فأبرمت
من الحب خيطا ليس يقطعه الدهر
وربما شعر المتلقي بشيء من السخف حين يركب صورة عقلية ثابتة لمقلة العين منظومة في حبل ، ولكن حين تعتبر الصورة اعتباراً ديناميكياً تظهر أهمية نظرة الحب القوية النشيطة ويختفي النبوءة .

ولهذا يكون النظام الاستعاري العام على الدوام يكشف علاقات جديدة بين الأشياء (٨٣) ، ويدأب الشاعر على الكشف والتغيير من تصور الشعراء قبله هذه العلاقات ، وهذه العلاقات الجديدة ، تكون وليدة التوتر والتفاعل بين المستعار والمستعار له ، فليست العلاقة قائمة على أن تشرح الصورة الفكرة ، ولكن يطلب منا أن نأخذ في اعتبار المعاني التي تتولد حينما يواجه المستعار والمستعار له أحدهما الآخر ، ويمثل ريتشاردز لذلك بقوله : إن الطرفين يشبهان رجلين يمثلان معاً ، نحن لانفهم هذين الرجلين فهماً أفضل بأن تتوهم انهما يندمجان ليكونا رجلاً ثالثاً ليس أحدهما (٨٤) .

وأخيراً فلاحظ ان الاستعارة لا تكون أداة التجسيم الوحيدة ، بل ان التجسيم يسرب بوسائل كثيرة بحيث يستحيل أن ندرك القاعدة النهائية لتكوته ، ان التجسيم والتشخيص يتعمقان بناء اللغة ، وضمائرها ، وأفعالها وصفاتها التي ترد علينا وروداً طبيعياً لاشية فيه من صنعة أو آفاق (٨٥) .

٨٢ - نفسه : ١٤٤ .

٨٣ - نفسه : ١٤٧ .

٨٤ - نفسه : ١٤٢ .

٨٥ - الصورة الادبية : ١٣٥ .