

من المشاكل الكثيرة التي تحبر الروائي ، ليس أقلها شأناً كبف يختار اللحظة التي يبدأ فيها روايته . فمن الضروري ، بل مما لا سبيل إلى تجنبه ، أن يجعل حياة أشخاصه تتقاطع في ساعة معينة ، وكل ما يبقى عليه أن يقرر أي ساعة تكون ، وفي أي موقف يكتشفون . ليس هناك من سبب يمنع أن يكون أول ما يشاهد البطل والبطله ممددين في مهد- إذ وضعاً فيه لأول مرة- بدلاً من أن يتعرف إليهما القارئ وهما في منتصف العمر وقد سحباً تواء من قناة . والحياة إذا نظر إليها على هذا النحو من وجهة نظر الروائي طويلة ومليئة بالتنوع ، وكل ساعة وظرف فيها لهما مزاياهما الخاصة ، وقد يصح اتخاذهما منطلقاً لبداية قصة . والحياة إذا واصلنا النظر إليها من وجهة نظر الروائي ، ترى مستمرة رغم تنوعها ، وليس فيها سوى بداية واحدة ونهاية واحدة ، وليس فيها بدايات أو نهايات متوسطة كالتالي يتعين على الروائي المسكين أن يفرضها بصورة كيفية . وهذا قد يفسر لماذا ينتهي كثير من الروايات بالزواج ويتهرب من التذكير البغيض بالموت باعتباره الصدع الوحيد والفعال في الاستمرار . هذا بالنسبة للنهاية ، ولكن هناك مساوئ واضحة لبداية حياة البطل بولادته . فهو محاط أصلاً بالكبار الذين لا بد أن يلعبوا دوراً ما في الرواية نظراً لسن البطل وعدم قدرته على التعبير ، أو على الأقل في الفصول الأولى منها ، علماً بأن حياتهم كانت قد تعقدت بشكل يجعل البداية غير حقيقية بالنسبة لهم عندما يوضعون جاهزين في صلب القصة .

ولكن هذه الاعتراضات نفسها تنطبق حتى على إنهاء الرواية بموت الشخصية المركزية فيها . فالأشخاص الآخرون يتركون معلقين