

حاولنا حتى الآن أن نصف التفكير بفحص محتويات عقولنا .
لكن ثمة نتوءات عدة لهذه الطريقة الاستبطانية ذاتها . ذلك لسبب
واحد هو أنه حالما يبدأ المرء في التفكير عن التفكير فإن هذا النشاط
الجديد يغير ببراعة من أية عمليات تكون بالفعل آخذة في مسارها ،
أو ما يمكن أن نسميه وفقا لاصطلاحات نيسر أن عملية فحص
أفكارنا ذاتها تستولى على المكانة التي يحتلها دور البؤرة الرئيسية
للانتباه الواعي وتدفع ألوان التفكير الأخرى إلى المكانة الهامشية
.. على أية حال ، فعلى رغم ما يبدو عليه مفهوم العمليات الفكرية
غير الواعية من راحة ، فإن هذه العمليات هي بالتعريف مضادة
للاستبطان الواعي .

لمثل هذه الأسباب ، حاول علماء النفس البحث عن طرق
أخرى لملاحظة العمليات التي تكون بحكم طبيعتها وقائع عقلية غير
قابلة للملاحظة . وفي محاولاتهم لحل هذه المشكلة الاجرائية
الأساسية لاستظهار أو تجسيد التفكير قد نزعوا إلى حصر
دراساتهم داخل أنواع التفكير التي يكون من أسهل ما يمكن
استخدامها والتحكم فيها . وعادة ما يصل الأمر إلى أنه بعد
الانحناء الشعائرية لثراء حياتنا العقلية يتركز الجدل على لون
واحد فقط من التفكير وذلك بالتحديد هو حل المسائل .

مما يجعل حل المسائل يبدو أكثر قبولا للتجريب هو أن القائم
بالتجريب يمكن أن يكلف الذين يقوم بدراساتهم بمهمة معينة .
وبافتراض أن الخاضعين للتجربة يحثهم دافع قوى - ومن المدهش
حقا أن معظمهم يبدوون هذا - يمكن إذا الاعتقاد بأن تفكيرهم سوف
يوجه نحو غاية تحقيق حل . إذا ، بدلا من محاولة تسجيل أنواع
التفكير الأكثر تقلبا التي قد تكون سريعة التلاشي أو لا يمكن التنبؤ
بها حتى بالنسبة لمن مارسها ، أو التعلق بتعقيدات التأملات الفلسفية
المتصلة بالفكر ذاته ، بدلا من ذلك كله تصبح المهمة أكثر يسرا في