

وغيرهم عيال على المنهزمين الذين حاولوا تشويه التاريخ الإسلامي وطمس حقائقه .

ولكن طه أحقق ، وحمقه أنساه الدروس التي تعلمها في باريس عن الدس والمراوغة وعدم مواجهة الحقائق بصراحة وحزم .

ويمضي طه — في فصول كتابه — في الدس والتشكيك بأهم روايات تاريخنا الإسلامي :

— فعن اجتماع سقيفة بني ساعدة يقول :

« ولست أطمئن إلى أكثر مايرويه الرواة من نصوص الحوار الذي كان بين أبي بكر وصاحبيه من جهة ، وبين الأنصار — أوسهم وخزرجهم — من جهة أخرى ، فهم يروون هذا الحوار رواية من شهد اجتماع القوم وسمع ماكان فيه من الأحاديث والخطب .

ثم لم يكتف بالسماع ، وإنما سجل ما قيل حرفاً حرفاً ، بل سجل حركات القوم وإشاراتهم . ولو قد استطاع لسجل نبرات الأصوات ، مع أن هذا الحوار وأمثاله لم يدون إلا بآخرة ، بعد انقضاء عصر الخلفاء الراشدين وصدر من ملك بني أمية .

ولم ينتقل هذا الحوار وأمثاله إلى القصص والمؤرخين مكتوباً ، وإنما نقل إليهم مشافهة ، وصنعت فيه الذاكرة صنيعها ، وتعرض بعضه للنسيان ، وبعضه لتغيير اللفظ . وصنعت فيه الأهواء السياسية صنيعتها أيضاً » . (الشيخان / ص : ٣٨)
ليست مشكلة طه حسين مع حادث السقيفة ، أو مع مايروى عن أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ... وإنما مشكلته أعم من هذا وأعمق ... إن مشكلته مع القرآن الكريم — كما قد رأينا في الصفحات الماضية — ونبوة المصطفى ﷺ وماصح من أحاديثه .

ومشكلته أيضاً مع الصحابة رضوان الله عليهم ورجال خير القرون ، ومع التاريخ الإسلامي كله : في القديم والحديث . ومن الأدلة على ذلك مايلي :
— انظر إليه عندما ينقل خبراً متواتراً أجمعت الأمة على صحته يقول :
[يزعم الرواة] ، وكلمة يزعم تطبق على الخبر المشكوك فيه إذا ورد بهذه الصيغة .

— يسرد أخباراً صحيحة ويقول في التعليق عليها :

[وأنا بعد ذلك أشك فيما روي عن هذه الأحداث] .