

وقال الدكتور محمد مندور إنه ليس متعصباً مع ما وصفه به القدماء كياقوت ، وهي تهمة اتهمه بها النقاد اللاحقون عندما فسد الذوق وغلبت الصنعة والتكلف على الادب العربي^(١) .

وقال الاستاذ محمد علي ابو حمدة ان تهمة التعصب عند الآمدي باطلة من أساسها وما كان من غبز لأبي تمام وشعره فهو من قصور بمبدأ الآمدي النقدي وطريقته في الموازنة ، وهذا القصور جاء من موازنته بين الشعارين على أساس موازين عمود الشعر فحرم نفسه تذوق الكثير من العناصر المتألقة في شعر أبي تمام^(٢) .

والأمركما ذهب اليه الدكتور مناور والاستاذ ابو حمدة ، لان الآمدي اعتمد على ذوقه في النقد وسار على عمود الشعر ، ومن هنا جاءت احكامه على الشعارين . واذا كانت تلك أصوله في النقد فليس معناه انه متعصب على أبي تمام وانما كان مخلصاً في تطبيق مقاييسه فكانت ثمرة ذلك كتابه « الموازنة » الذي قالوا عنه انه انتصار للبحثري .

واذا رجعنا الى الكتاب ودققنا هذه المسألة وجدناه يعرض ما للشعارين من حسنات ومساوىء ويوازن بينهما فيفضل تارة البحتري وتارة أبا تمام . وقد دافع عن أبي تمام حينما رد على ابن أبي طاهر والسجستاني والقطريلي وما قالوا في سرقات أبي تمام ، وليس الامر كما ذكر السجستاني من انه لا ينفرد الا بثلاثة معان بل له مخترعات كثيرة وبدائع مشهورة مع كثرة ما اخذه من أشعار الناس ومعانيهم وفضله فيها على الآخرين ، وعقد فصلاً في فضله وقال : « وجدت أهل النصفة من اصحاب البحتري ومن يقدم مطبوع الشعر دون متكلفه لا يدفعون أبا تمام عن لطيف المعاني ودقيقها والابداع والاعراب فيها والاستنباط لها ويقولون : انه وان اختلف في بعض ما يورده منها فان الذي يوجد فيها من النادر المستحسن اكثر مما يوجد من السخيف المسترذل ، وان اهتمامه بمعانيه اكثر من

(١) النقد المنهجي عند العرب ص ٩٦ .

(٢) النقد الادبي حول أبي تمام ص ٩٢ ، وابوالقاسم الآمدي وكتابه الموازنة ص ١٣١ .