

البلاغة عند الخطيب ، ومما أثر من كلام العرب ، ومن الشعراء الذين
يحتج بشعرهم *

فماذا يقول الدكتور في قول عيسى بن عمرو النخوي : مَا لَكُمْ
تَكَا كَاتُمْ عَلَيَّ كَتَكَا كُؤُكُمْ عَلَى ذِي جِنَّة ، افرنقوا ؟ .
وقول امرئ القيس :

غدائره مستشزراتُ إلى العلاء تَضِلُّ العِقَاصُ في مُشْنَى ومُرْسَل
وقول حسان بن ثابت :

ولو أن مجدأ أخلد الدهرَ واحداً من الناس أبقي مجده الدهرَ مُطْعِماً
وقول الفرزدق :

وما مثله في الناس إلا مُمَلَكًا يَبَى : أَبُو أُمِّهِ حَيُّ أَبُوهُ يَقَارِبُهُ
فليس في هذه النصوص ما يعيبها الا ما كان من مخالفتها لقانون.
فصاحة المفرد أو الجملة كالتنافر في النص الأول والثاني ، وضعف
التأليف في الثالث ، والتعقيد اللفظي في الأخير ، وهذا يمنع من وصفها
بالفصاحة فقط ، ولم يقل أحد بأنها غير صحيحة لغة اذ هي صادرة من
العرب الخالص الذين يحتج بشعرهم *

ثم إنه يُصَدَّرُ كلامه في هذه الفقرة بلفظ (الزعم) مما يشعر بأن
هذا قول على خلاف الواقع على حد قوله تعالى : « زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا
أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا ، قُلْ بَلَى وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ . . . » (التغابن ٧) .
فالنحو له وجهته ، والبلاغة لها اختصاصها ، وكل منهما يخدم
الجملة والتركيب ، ولأمر ما كثر الباحثون في الجسم الواحد فهذا للقلب ،
وذاك للبطن ، وذلك للعين ، وهذا للأذن . . . الخ فلكل اختصاص ،
وفي بنى أحدهما على اختصاص الآخر فساد للجسم وإخلال لتركيبه .