

يجعل التخيل ضربا من اللعب القائم على استمالة النفس الى ما تميل اليه اصلا ،
وتنفيها مما تنفر منه اصلا ، دون ان يكون التخيل اداة توضح فكرة مجردة في
صورة حسية ، كما يتلقاها السامع فيؤمن بها ، او يجحدتها فقول ابن الرومي
مثلا :

هَامٌ وارغفة وضاء فخمة قد أُخْرِجَتْ من جاحسٍ فَوَازُ
كوجوه أهل الجنة ابْتَسَمَتْ لَنَا مقرونةً بوجوه أهل النَّارِ^(١)

قد يستميل النفس الى الارغفة ، بما يخيله من شبهها بوجوه اهل الجنة ، ولكن
هذه الاستمالة ضرب من العبث الذي لا ينشئ فكرا ، ولا يحض على فعل ، ولا
ريب ان ذلك شيء لم يقصده ارسطو حين تكلم على محاكاة الفعل فقد كان يريد
من المحاكاة تصوير الفعل كما يمكن ان يكون بحسب قانون الضرورة
والاحتمال ، بغية التطهير الاخلاقي او النفسي عند المتلقي ، وهو ما يبدو واضحا
في الملحمة الاغريقية ، اما العرب فإن المحاكاة في شعرهم انما تتعلق بالشيء كما هو
كائن نظرا لطابع الشعر الغنائي ، ومن ثم فلا سبيل الى الكلام في الحض او النهي
من خلال هذه المحاكاة ، وكأن النقد العربي قد اعياه العثور على معنى يشبه
التطهير الارسطي ، بعد أن افترض ضرورة وجود هذا المعنى في الشعر العربي ،
فلم يجد مناصا من إيراده في تعريف الشعر ، سواء أكان ينطبق حقا على الشعر
العربي ام لا ينطبق ، ويبدو ان الفارابي هو أول من ذهب الى أن غرض المحاكاة
(ان ينهض السامع نحو فعل الشيء الذي خيل له فيه امر ما من طلب له ، او
هرب عنه)^(٢) ، وان حازما قد اغرم بهذا القول ، فمضى يبدى فيه ويعيد دون
أن يتنبه الى صعوبة تطبيقه على الشعر العربي الغنائي ، ولا سيما من خلال مفهوم

(١) المصدر نفسه : ص ١١٤

(٢) منهاج البلغاء : ص ٨٦