

وصية أوصيها هي ضم « علم المعاني » الى « علم النحو » ، فهذا هو  
العلاج لجفاف النحو ، والحياة لتلك الجثة الهامدة .

\*\*\*

وكان آخر من قرأت له هو الدكتور تمام حسان ، وقد سور كتابه  
وحصنه بهذه الدعوى ، اذ بدأ كتابه بالفكرة هذه وأنهاها بها ، الا أنه كان  
أكثر دقة ، فدعا الى الجهد والاجتهاد في عمل المنهج التطبيقي حتى لا يكون  
هناك كلام بلا عمل ، وذلك بايضاح الطريقة التي يمكن بواسطتها أن  
يصبح للنحو العربى مضمون ، ويمزج بين معطيات « علم النحو »  
ومعطيات « علم المعاني » فتدرس الفصحى على أساس جديد ،  
يقول (٢٧) :

« فأما في دراسة ( المعاني ) فقد كان التركيب هو موضوع  
الدراسة ، فتناول البلاغيون أنواع التراكيب من اثبات الى نفي الى  
استفهام ، وهلم جرا - لا على طريقة النحاة من التركيز على الأدوات  
والمكونات الأخرى ، ونسبة المعنى اليها ، وانما على طريقة النظر في  
التركيب نفسه من جهة أسلوب وصفه ، وطرق التعبير به ، وما فيه من  
ايجاز واطناب ومساواة ، وما فيه من فصل ووصل ، وقصر ، وتقدير  
وتأخير ، مما اعتبره النحاة - وما أصابوا - خارج اهتمامهم .  
والواقع أن هذه دراسة للمعنى ، وهى دراسة معان وظيفية في  
صميمها ، تبدو أكثر صلة بالنحو منها بالنقد الأدبى الذى أريد به خطأ  
أن تكونه .

ومن هنا نشأت الفكرة التى تتردد على الخواطر منذ زمن طويل ،  
أن النحو العربى أحوج ما يكون الى أن يدعى لنفسه هذا القسم من  
أقسام البلاغة الذى يسمى « علم المعاني » حتى أنه ليحسن فى رأى أن  
يكون « علم المعاني » قمة الدراسات النحوية أو فلسفتها .

(٢٧) اللغة العربية مبناها ومعناها ، ص ١٨ ط الهيئة العامة  
للكتاب سنة ١٩٧٣ م