

ابن اسحاق والواقدي وابن سعد ، الذين ألفوا مصنفاتهم في بدايه العصر العباسي ، تمحيصا شديدا للوقوف على ميول اصحابها الشيعية أو السنية أو على انحيازهم لصف بنى امية او بنى العباس . وشغل موضوع « اشتعال الفتنة » (٣١) . وانقسام المسلمين الأوائل على أنفسهم أذهان المؤرخين المسلمين والمستشرقين بصورة جعلتهم لا ينتبهون الى الظروف والملابسات العامة التي كان كتاب السير والمغازي في القرنين الثامن والتاسع من الميلاد يعملون في ظلها .

لقد سجل المؤرخون المسلمون والمستشرقون ما كان لدى المؤرخين الأوائل من نزعات شيعية أو سنية وتحدثوا عن تحيزهم للأمويين أو للعباسيين وعن موقفهم من الخلافات المذهبية التي كانت سائدة في ذلك الوقت ، الا أن هذه لم تكن العوامل الوحيدة التي تأثر بها الوعي التاريخي عند ابن اسحاق وغيره . وقد قال « بترسين » بحق : « لا يستبعد أن تكون الأوضاع السياسية التي كانت سائدة في العصر العباسي قد أثرت على تغير مواقف كتاب التاريخ من فترة الاسلام الأولى » (٣٢) . بيد أن هذه الأوضاع لم تتعلق فحسب بدخول الحكام الجدد ، بماضيهم الثوري ، في حلف مع الشيعة لمحاربة الخلافة السورية (٣٣) .

لقد كان فتح الأمصار ودخول أقوام متزايدة العدد من غير العرب وغير المسلمين عالم الاسلام بثقافات ولفات وديانات جديدة جاريين على قدم وساق .

وقد جاء هؤلاء الأقوام بأفكار جديدة ومشكلات جديدة . وكان لكل هذه العناصر الجديدة أثر على تفكير المؤلفين الأوائل . وفي رأينا أن موقف هؤلاء المؤلفين من اليهود الذين كانوا يعيشون تحت الحكم العباسي عامل حيوي لا يجوز اغفاله لدى الحكم على ما ساقوه من معلومات عن علاقة اليهود بالرسول ﷺ .