

مع أن اليسير من التأمل في موقف ابن قتيبة من هذا النص يبرز لنا أنه يقف عند أمور يعد الوقوف عندها سبقاً واضحاً في النقد الأدبي والبحث العلمي ، فمن ذلك إبرازه باهتمام التفرقة بين شعر البادية (نازلة العمد) وبين شعر الحضر ، معللاً لشيوع الحديث عن الناقة والرحلة وظعن الأحبة ، وما يتبعه من حديث الفراق بأن هذه طبيعة البدو الرحل الذين تضطربهم ظروف البيئة إلى تتبع الماء والكأ ، فيضطربون إلى الرحلة والتفرق ، ولذلك يشيع في شعرهم وصف الرحلة والفراق^(١٤) أفُقَال لمثل هذه النظرة إنها تظلو من قوة الحس الأدبي مع أن تأثير البيئة وملابساتها في الأدب ، بل وفي كل ما يصدر عن الإنسان وما يتصف به أصبح من أهم وأحدث ما يعنى به الباحثون والدارسون ؟

وكذلك كان من نظرات ابن قتيبة النقدية ، أو من النظرات التي استوقفته الحديث عن العدل بين العناصر في القصيدة ، بمعنى ضرورة التنسيق بين حجم العناصر في القصيدة ، فلا يجوز أن يطغى عنصر على عنصر ، أو أن يعطى عنصر فوق أو دون ما يستحق ، ويستشهد لذلك بهذه القصة التي يبدو أن النقاد اللاحقين له كابن رشيق نقلوها عنه^(١٥) ومؤداها أن بعض الرجاز مدح نصر بن سيار^(١٦) بقصيدة جعل تمهيد الغزل فيها مائة بيت والموضوع وهو للمدح عشرة أبيات ، فقال نصر : والله ما أبقيت لى كلمة عنبة ، ولا معنى لطيفاً إلا وقد شغلته عن مدحى بتشبيك ، فإن أردت مدحى فاقصد فى النسب ، فأتاه فأنشده قصيدة أخرى ، لم يكن تمهيداً إلا شطرة واحدة ، حيث كان مطلعها :

هل تعرف الدار لأمّ الغمر دع ذا وحبرٌ مِلحةٌ فى نصر

فقال نصر : لا ذلك ولا هذا ، ولكن بين الأمرين^(١٧) .

ومهما يكن الرأى فى هذه العناصر التي تسبق الموضوع فإن ابن قتيبة لا يناقش ذلك فى تعقيبه هذا ، وإنما يدعو الشاعر إلى أن يتحلى بحاسة لا غنى لأى أديب أو فنان عنها ، وهى حاسة التنسيق بين الأجزاء التي يتكون منها العمل الأدبي والفنى ، ومن المعروف أن عبد القاهر الجرجاني وهو من أبرز أئمة النقد يرجع أهم أسباب جودة