

(متعددة فى اللغات الأوربية) أم على المحمول (فى مفهوم هرينجر) ؟
وعلى أية حال فإن ما يعنينا من هذا الخلاف هو الاتفاق على الأجزاء
الفعلية جميعها (وتضم المصادر والمشتقات وغيرها) . أما الخلاف حول
الصفة الخبر فانه لا يمكن تمثله فى العربية . ولم يتضح بعد بشكل كاف ،
دورها داخل تدرج القوة .

ويهمنا هنا اتجاه هـ:ج وشنكل باسناد قوة نحوية للصفة ، أى القدرة
على اختيار عناصر جملة محددة (٢٠) ، لأن الأساس الذى وضعه حين
أرسى فكرة المركبات الفعلية والاسمية والوصفية والظرفية لم يراع الأوعا
واحدا وهو الفعل بوصفه العقدة المركزية فى الجملة ، وبالتالي عد المركب
الفعلى مركبا جوهريا لا تخلق أية جملة منه ، فى حين يمكن أن تنشأ
دون مركب وصفى أو ظرفى . فلم يعن كما سنرى فيما بعد الأ بقوة
الفعل . ولم ترد اشارات كافية حول الأقسام الأخرى وقوتها أو قيمتها ،
وهو الأمر الذى عنى به أصحاب الاتجاه النحوى ذاته فى دراساتهم ،
فاستكمل البحث بتوزيعات قوة الاسم بالأضافة الى الفعل ثم توزيعات قوة
الصفة فى فترة لاحقة .

ويتصل بهذه الفكرة الرئيسية الأولى فكرة مكتملة لها ووثيقة الاتصال
بها وهى ثنائية شغلت الباحثين فى الاتجاهات النحوية المختلفة فى عصور
متتالية وماتزال اشكالياتها مطروحة الى الآن حيث لم تقدم أغلب هذه
الاتجاهات ومنها الاتجاه الذى يشغلنا هنا أدلة مقنعة ومعايير ثابتة حاسمة
يمكن معها الفصل بين ما يطلق عليه المكملات والعناصر غير الأساسية أو
العناصر الإلجبارية (فى الأغلب) ، والعناصر الاختيارية .

ونلاحظ فيما يلى اختلاف المعايير التى اعتمدت عليها كل نظرية نحوية
اختلفا بينا من معايير نحوية شكلية عند بعضهم ، ومعايير تركيبية دلالية
عند فريق آخر ومعايير دلالية تواصلية عند فريق ثالث الى آخره .

(٢٠) انظر تفصيل الخلاف لدى هـ:ج وشنكل فى : 1973, 55 ff.

وهرينجر فى : 1973, 163 ff.

Sommerfeldt und Andere : Wörterbuch zur Valenz und
Distribution der deutschen Adjektiven 1974.