Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

العبودية الامريكية المعاصـــرة لذلك ممن المحتمل ان يكون فوكنر شـــخصية باروقية تتكلم عن الروح وعن الحيوانية وتصدم كل ما هو قائم ولكنها فى الوقت نفسه تنشد الى عدمية جليدية . لقد كان على فوكنر أن يكتب رواية أو موضوعا أخبرا جديدا يعرض ميه نفســـه بكل أمانة حتى ينال الفهم الحقيقى والانسانى بحيث يكون اما منتميا فعليا او لا ؛ ولكن بقاءه فى الدائرة الوسطى دون أن يمنح لنفســـه الفرصـــة الأخيرة جعله حالة شاذة متأرجحة على النطاق الكونى .. ان عنف (تشـــين) عند (مالرو) كان اختيارا انســـانيا جريئا بمثل لاانتمـــائية ثورية ممتلئة ولكن نموذجا كهذا لم يتوفر أبدا عند (فوكنر) فى حين ان فوكنر كان مؤهلا لأن يقدم صـــورة لـــ (نشـــين) أمريكى . والسؤال الذى يبرز الآن هو : هل ان البرجوازية الامريكية الكبيرة استطاعت ان تمسخ الكثير من المفكرين والأدباء بحيث ظلوا فى فرديتهم بين الشـــك والايمان لا يستخـــنون هذا ولا يرفضـــون ذاك ؟ وهل ان فوكنر كان امكانية قابعة وراء الادانة لم تفعل شـــيئا للبشـــرية فى حين فعلت كل الشىء لنفســـها ؟ أم أنه كان يعتبر المصـــير الانســـانى خاضعا كما فى الماضى لقوى مجهولة وذلك بالعودة الى القدر كما أكد (ماترلينك) فى (المعبد المدفون) ؟ ذلك ما ينتظر منا الاجابة بكل اخلاص والى حين آخر .