

ولكنه أحاله الى الطبيعة المصرية التي لا تعذر أحدا وقع في طرق القافية .
ومن فكاهته أن الطبيب الكبير « محمد علي البقل باشا » كان يلقي درسه
المشهور ، وكان من هيئته يخيف الطلاب فلا ينبس أحدهم بكلمة في
حصته ، ويخيف الموظفين بالمستشفى فيمنعون كل ضوضاء فيه ومن
حواله ، ولكنهم في ذلك اليوم سمعوا ضجة عالية يتخللها نهيق حمير
وصياح أناس هنا وهناك ، فنظر الدكتور البقل الى طالب سورى اسمه
بشارة وأمره أن يتعرف جلية الخبر ، فجاء بعد لحظة بخبر عن حمار
الباشا لم يدر كيف يلعبه وكيف يتكلم عنه وهو - في عرف الطالب -
حمار لا يمكن أن يشبه الحمير . قال : « ان سعاد، حمارك عندما رأى
داية مصطفى أفندي ابتداء بالنهيق . . » . ونظر الباشا الى صاحب
الذكرايات يقول له سائلا : يا شاكر هل تمنحون الرتب والألقاب في
بلادكم لحميركم ؟ » قال صاحب الذكرايات :

« نعم يا سيدي ، ولذلك نقول بشارة : يا بشارة أفندي » (V) .



وقصة : « أحسن حمار » تدل على معرفة صاحبها بطبائع الحمير :
« جمع على حسب العادة التي اعتادها كل حمار أصيل ! فان هذه الحمير
الأصيلة لا تحتل النخس اليسير ، وقد تستحثها الى الجري بأقصى سرعتها
بهزة صغيرة في الركاب ، فتأتي بالسرعة التي يعجز عنها الحمار البليد ،
ولو انهالت على رأسه ألف عصا ، وانس في خاصرته ألف مهماز » .

والحق يقدر الحمير ويدافع عنها ، كما نلاحظ عند قراءة مقالته :
« ذكاء الحمار » (A) و « ظلم الحمير » . فهو يرى أن « غباوة الحمير » مثل
من أمثلة الظلم الذي يثبت بالاشاعة . فليس الحمار بالغبى ، ولكنه
عنيد ، اذا أراد العناد لأمر لا يفهمه غيره . وفرق بين الغباوة والعناد
وان يكن عنادا غير مفهوم . فاما فيما عدا هذا العناد فالحمار « فهم »
بمقاييس كثيرة من التي يقاس بها ذكاء الحيوان ، ومنها مقياس الأسماء .
فالحيوانات التي تفهم معنى التسمية ذات شخصية تدرك علاقاتها بغيرها
وتفاهم مع الآخرين . والحمار لا يعرف الاسم الذي يطلق عليه . وليس
كذلك البقر ولا الغنم ولا الطير الذي لا يخطر على بال أحد أن يتهمه بنة
الفتنة والذكاء . فانك تدعو هذه المخلوقات بما شئت من الأسماء
فلا تلتفت اليك . ويرى أن الاصرار على طريق واحد قد يكون من أدلة
الخصوم على هذا الحيوان الضبور . « ومن أراد أن يبالح في الانصاف
فله أن يحسب هذا الخلق الحمارى من فضائل الثبات » . ويقسم