

أبيوليوس في القرن الثاني للميلاد وهي تبدو كما لو كانت قصة من قصص « ألف ليلة ٠٠ » ، كما يتحدث عن كلمة الفنان وعلاقتها بالحمار . فيرى أن المتحذلقين هم الذين يحرمون إطلاقها على أصحاب الفنون ، لأنها اسم حمار الوحش عند العرب كما يزعمون . وليس الفنان اسما لحمار الوحش بل صفة يوصف بها لأنه كثير الخطوط .٠٠ والفن من أسماء الخط وأسماء الفرع وأسماء الغصن ، وكل شيء من الأشياء ذوات الأفانين . وإذا وصف حمار الوحش بالفنان فكما يوصف بكثرة الخطوط أو بالسرعة أو بما شئت من الصفات . ولا يقال اذن أن صاحب الخطوط - مثلا - ضقة لا يوصف بها الخطاط . أو أن السريع ضقة لا يوصف بها القطار .

وأول حديث للعقاد عن حمار بريدان - على قدر علمنا - جاء عرضا أثناء قراءته لكتاب « التعادلية » . فقد تهكم على آراء توفيق الحكيم زميله بصحف « دار أخبار اليوم » قائلا : « ان السلامة في رأى صديقنا الفيلسوف هي السير في وسط الطريق بين الرصيفين . لا على الرصيف الأيمن ولا على الرصيف الأيسر ، بل في مكان متعادل بين الرصيفين . ولا بد من الاستعداد قبل ذلك بنمرة الاسعاف ٠٠ ! » . وأراد أن يشبع الحكيم بتهكماته فانتقل الى حمار بريدان المشهور في التعادل بين حزمتي برسيم . فقد ضربوا المثل بحماره . وقالوا انه يهلك جوعا بين حزمتي البرسيم عن يمينه وعن يساره ، اذا تساوت الحزمتان في اللون والمقدار والرائحة وسائر المشهيات والمرغبات « وكان من المضحك أن يصور الفلاسفة حمارهم على هواهم ، وأن يتخيّلوه واقفا على الحياد بين الحزمتين ، فلا يميل الى هذه أو الى تلك الا بمرجح في إحدى الحزمتين .

وهذه فلسفة لن يعترف بها الحمار ولن يعمل بها في ذلك الموقف ولا في موقف غيره ، لأنه لا يقف فيه على الحياد ولا يلبث أن يطالب نفسه بالاختيار بين شيئين لا بين حزمتين من البرسيم .

لا يلبث أن يطالب نفسه بالاختيار بين الأكل أو الموت جوعا ، ومتى اختار الأكل فانه ليأكل يميناً وشمالاً ولا يبالي ذلك التعادل المزعوم بين برسيم اليمين وبرسيم الشمال فانه هو لا يقف على الحياد بين الموت جوعا وأكل البرسيم حيث كان » (٩) .

لكنه يعود بعد أقل من شهر لينكر نسبة الحمار الى بريدان في مقاله : « بين ذوات الأربع » . ويبدو أن موضوع « التعادلية » لم يسفقه لتحقيق النسب في مقاله : « فلسفة الحكيم » . وربما كان السبب ضيق المساحة المخصصة ، لأنه ينتقل في معظم يومياته من بستان الى بستان .