

وليساطتهما الفائقة، وأعتقد أن اهتمام جونسون الخاص بالتنوع يكمن في استعماله لمصطلح الحكم (Judgment) — هو ما يذكر بالأهمية الكبرى للملكة النقدية في الإنشاء الإبداعي .

«في العصر الحاضر، يبدو أن الشاعر — (وأرد أن يكون مفهومًا أنني أتحدث بصورة عامة، وبدون التلميح إلى أسماء أفراد) يتخذ لنفسه موضوعاً رئيسياً، وهو الموضوع الذي يعد السمة المميزة إلى أقصى حد في فنه، متمثلاً في صور جديدة أخاذة، مع أحداث عرضية تحرك العواطف أو تثير الفضول . وتعد شخصياته وألوان وصفه معاً، متميزة وفردية قدر الإمكان، حتى إلى درجات فن التصوير. أما في سبكه وجره العروضي من الناحية الأخرى فليس مبالياً نسبياً» .

وليست هذه الكلمات كلماتي، بل كلمات كولريديج، ولقد كان من الممكن تطبيقها على العصر الحاضر، ومن الناحية الأخرى فإن المبدأ الذي تم مراعاته مبدأ لاهب عندي في أن جونسون كان خليقاً أن يقره وعلى نحو مشابه فإن ملاحظات كولريديج حول السبك الشعري تظهر، إذا ما قورنت بملاحظات جونسون، اتفاقاً أساسياً على الفرق بين استعمال اللغة في الشعر واستعمالها في النثر، وفي عصر كمصرنا الذي يفتقر إلى مقاييس مشتركة. يحتاج الشعراء إلى أن يدركوا أنفسهم بأنه لا يكفي الاعتماد على تلك المواهب التي تعد فطرية عندهم، والتي يمارسونها بيسر، بل لابد للشعر الجيد أن يكشف عن عدد من المزايا المتناسبة فيما بينها، ومن هذه المزايا الحسّ السليم، وينبغي للملكة الحكم أيضاً أن تستخدم لديهم ليستكشفوا بأنفسهم مصادر قوتهم وضعفهم، وأن تستخدم في ضبط فيض طاقتهم وتفادي المناسبات التي يمكن إلا يكشفوا فيها إلا عن ضعفهم، وأذكر أنه زوي لي مرة أن لاعبة شهيرة في كرة المضرب قالت أن ضعفها الطبيعي في ضربات معينة كان يجعلها أفضل، لأن الجهد من أجل التغلب على ضعفها، والناورة لكيلا ينكشف منه إلا أقل ما يمكن، زادا في سعة حيلتها، وهنا يوجد شيء ما يمكن أن يفكر فيه الشعراء ملياً .